

INTRODUCCIÓN al ESCRITO

1. APOCALIPSIS de JUAN

- 1.1.** Es el **único apocalipsis escrito** después del nacimiento de **Jesús de Nazaret**, aceptado por la **Iglesia** como **canónico** o Palabra de Dios
- 1.1.1.** Basta repasar sus páginas para percatarse de esta realidad, al mismo tiempo que se observarán diferencias muy profundas si se le compara con el resto de apocalipsis apócrifos, tanto judíos como cristianos
- 1.1.1.** Al leer el **Apocalipsis de Juan** el lector se siente identificado muy pronto con su autor, inmerso en su experiencia religiosa, descubriendo al **profeta** y al artista en su encaje de bolillos literario y teológico
- 1.1.2.** Su **género literario** es a todas luces el **apocalíptico**, si bien un tanto peculiar, pues comienza con 77 cartas a las 7 iglesias, precedidas de un saludo semejante al de las cartas paulinas
- 1.1.3.** Esta parte epistolar es independiente del resto. Pero, el hecho de formar un todo con el resto, muestra que el autor quiere que su obra sea considerada como escrita para la lectura litúrgica
- 1.1.4.** A la misma conclusión lleva la relación existente entre un lector y sus oyentes, que deberán preocuparse de retener y Vivir lo que escuchan (1, 3; 20, 7)
- 1.1.5.** A continuación de este prelude se describe una gran visión del **Cristo glorioso**, muy en línea con los grandes profetas
- 1.1.6.** El autor define su obra como **profecía** y él mismo se presenta como profeta (1,3; 22,7.19; 10,11; 22,6.9); algo desconocido en los apocalipsis apócrifos
- 1.1.7.** A partir del **c. 4** lo apocalíptico campea a sus anchas, sirviéndose de todos los símbolos propios de este género literario, hecho de números, septenarios, vestidos, colores, fieras, etc.
- 1.1.8.** El griego con que se expresa es helenista, de tipo popular (koiné) y con infiltraciones semitas; si bien un tanto atípico en cuanto a vocabulario y gramática
- 1.1.8.1.** Por un lado quiere ser fiel a la gramática y sintaxis
- 1.1.8.2.** Por otro, se permite realizar tantos pinitos estilísticos (como hacer una aposición cuando se espera una consecuencia), consiguiendo que las excepciones lleguen a convertirse en norma. Es la ineludible falta de cohesión del Apocalipsis
- 1.1.8.3.** Algunos han llegado a compilar una gramática propia del Apocalipsis (Charles, Alló y Mussies)
- 1.1.8.4.** **E. F. Scott** se permite afirmar que buscar un apocalipsis con lógica perfecta es una contradicción en sí misma
- 1.1.8.5.** **Dos razones** fundamentales provocan este desconcierto literario:
- * De un lado, el uso de fuentes judías a las que él da un claro enfoque cristológico

* El otro, la mezcla de estilos y su interés por mantener en vilo al lector, algo que consigue gracias a un tenso ritmo interno

1.1.9. Las técnicas que utiliza para mantener en vilo al lector son:

1.1.9.1. Su capacidad evocadora

1.1.9.2. El recurso a textos y figuras del Antiguo Testamento, a las que superpone su fe cristiana

1.1.9.3. El uso de fórmulas repetitivas y de las palabras-claves para dar unidad a lo aparentemente desajustado

1.1.9.4. Esquemas literarios, que usa en tanto en cuanto le interesan

1.1.9.5. El juego de ir y volver del cielo a la tierra y viceversa

2. ESTRUCTURA LITERARIA

2.1. La problemática en torno a la estructura literaria del **Apocalipsis** *es tradicional*, sus raíces llegan hasta la época patrística y se expandió hasta mediados del. **XIX**, adquiriendo contornos más precisos en el **s. XX**

2.1.1. Presenta la lucha entre el bien y el mal, con un desarrollo lineal, histórico y progresivo

2.1.2. A la vez hay otros elementos que van y vienen respecto al tema central, con lo que el autor consigue una imagen metahistórica de la propia historia

2.2. Esquema

Prólogo (1, 1-3)

Humanismo eclesial (1 - 3)

Introducción litúrgica (1, 4-8)

Visión del Hijo del Hombre (1, 9-20)

Las 7 cartas a las 7 iglesias (2 - 3)

La historia desde dios (4 - 11)

Liturgia celeste (4, 1-11)

El libro y el Cordero (5, 1-14)

Los 7 sellos (6, 1 - 8, 5)

Sellos 1.2.3.4: los 4 jinetes (6,1-8)

Sello 5: Los mártires (6, 9-11)

Sello 6: Dimensión cósmica del día (6, 12-17)

Resto: 144.000 = Primer núcleo eclesial (7, 1-8)

Final: Muchedumbre de elegidos (7, 9-17)

Sello 7: Silencio de media hora (8, 1-5)

Las 7 trompetas (8, 6 - 11, 19)

Las 4 primeras trompetas: fenómenos atmosféricos (8, 6-13)

La 5 trompeta: Plaga saltamontes. Fin primer ¡Ay! (9, 1-12)

La 6ª trompeta: 4 plagas más (9, 13-21)

El Evangelio secreto (c. 10)

La 7ª trompeta: Alianza y granizada (11, 15-19)
Templo y ciudad destruidos. Final 2º ¡Ay! (11, 1-14)

Choque entre fuerzas antagónicas (12 - 20)

La mujer, el dragón y el niño (c. 12)
Las 2 bestias (c. 13)
El Cordero y sus acompañantes (14, 1-5)
Anuncio y ejecución del juicio (14, 6 - 19, 10)
Ruina de Babilonia (15, 5 - 17, 18)
 Las 7 copas (15, 5 - 16, 21)
 La gran prostituta (17, 1-18)
Cantos de victoria (18, 1 - 19, 1-10)
 Lamento sobre Babilonia (c. 18)
 Aleluya: Canto triunfal de los elegidos (19, 1-10)
 Presencia de Cristo (19, 11-21)

Victoria final del Mesías (20, 1 - 22, 5)

La derrota definitiva (20, 1-10)
El juicio definitivo (20, 11- 15)
Los cielos nuevos y la tierra nueva (21, 1 - 22, 5)
Epílogo (22, 6-21)

3. UTOR, LUGAR, FECHA, MOTIVO y DESTINATARIOS

3.1. Acerca del **AUTOR**, el escritor *evita la pseudonimia*. Se presenta como '**Juan, vidente de Patmos**' y '**un testigo**'

3.1.1. El exegeta moderno intenta *identificar* a este **Juan** con el apóstol de dicho nombre

3.1.2. Para los primeros lectores cristianos **Juan** era un *miembro conocido* de las Comunidades joánicas

3.1.3. **Juan**, **no** pretende ocupar el puesto de uno de los Doce

* Se designa a sí mismo como '*servidor*' y '*hermano*'

* Si de algo presume es de ser '*profeta*', *os*' y *heredero* de los profetas

* Incluso llega a *calificar su escrito* de '*profecía*'

3.1.4. **Juan** quiere que se dé *autoridad canónica* a su escrito. Motivo por el cual

* Presenta su obra como '*profecía*': '*Bienaventurado el que lea y los que oigan las palabras de esta profecía*'

* Tan profecía como "*Bienaventurado el que guarda las palabras de esta profecía* (1, 3; 22, 6-9.18-19; 10,11)

3.1.5. Ello no quita que se considere como *uno más* en la Comunidad

* Realza que es '*contemporáneo*' de sus lectores, '*hermano y compañero en la tribulación, en el reino y en la perseverancia*' (1, 9)

- * Escribe a Iglesias concretas y muy conocidas del **Asia Menor**, y cuyos problemas conoce al detalle
 - * **No** le importa la historia de las Comunidades, **sino su presente**, como reflejo de la **Iglesia**, que considera pública y ecuménica en medio de las persecuciones que está soportando y a la que escribe sintiéndose profeta movido por Dios (Ap 1, 4.11.19; 22, 16.21)
- 3.1.6.** Con el **4º evangelio** las discrepancias son tan grandes como las concordancias
- 3.1.7.** El **Apocalipsis** ¿Quién lo escribió en su estado actual?
- 3.1.7.1.** Poco importa la respuesta, aunque nos inclinemos por la pluralidad o marcados retoques
- 3.1.7.2.** Importa el hecho de pertenecer al círculo joánico, y cuyo último redactor debió gozar de gran prestigio en las Comunidades, como se deduce del hecho de escribir **7 cartas** a las **7 Iglesias** con la autoridad con que lo hace
- 3.1.8.** El lugar desde donde escribe fue la **isla de Patmos**, pues no hay motivo alguno para dudar de la veracidad de su propio testimonio
- 3.1.8.1.** Al afirmar en **1, 9** *‘estando desterrado’*, puede entenderse en pasado, como **si ya** ya no se encuentra allí cuando escribe su obra
- 3.1.9.** La fecha suele situarse en torno al **a. 100**, de acuerdo con **Ireneo**, cuando ya no existía el peligro judaizante y las Iglesias se sentían tan maduras como para poder soportar la persecución
- 3.1.10.** El motivo fue el deseo de reservar sólo a **Cristo Rey** el culto exigido por el **Emperador** (Domiciano)
- * El hecho de que se mencione el templo al principio del **c. 2** **no supone** su no-destrucción, pues este siguió teniendo valor apocalíptico mucho tiempo después
 - * La alusión a los emperadores romanos en **17,9-11**, los que siguieron a la persecución de **Nerón** (a. 65-70), es una presencialización profética del pasado
- 3.1.11.** Los destinatarios son sus lectores, con toda la Fe y problemática del momento; eso sí, mirando siempre hacia adelante, hacia el futuro definitivo. El pasado casi ni le interesa

4. DUALISMO

- 4.1.** El influjo greco-romano de la filosofía dualista está claro
- 4.1.1.** Aparece tanto a nivel espacial: *‘cielos’* (arriba), *‘tierra’* (abajo), los **4 puntos cardinales** (Norte–Sur–Este–Oeste), como temporal (pasado-presente-futuro)
- 4.1.2.** Contraste ente *‘lo antiguo’* y *‘lo nuevo’* (Ap 20, 11; 10, 6s.; 21, 1; 2 Pe 3, 12)
- 4.1.3.** Antagonismo entre la **Iglesia** y el **poder pagano**, entre **Cristo** y **Satán** (Ap 12-14)
- 4.1.4.** Enfrentamientos que alcanzan dimensiones cósmicas cuando se pinte el drama final

- 4.1.5. En este **dualismo** aparecen los *‘ángeles’* y *‘demonios’* como verdaderos *protagonistas*, colaborando u oponiéndose al plan salvífico de Dios
- 4.1.6. **¿Qué entiende** por tales personajes míticos? *Fuerzas activas*, situadas por encima de los hombres y por debajo de Dios. *Rara vez* se les da el oficio de *intermediarios*: el *único* intermediario es **Cristo**
- 4.1.7. **Dios** viene presentado con *terminología* propia del AT: *‘Santo’* y *‘Omnipotente’*; *parafrasea* el nombre **Dios** en el Éxodo (3,14) como *‘el que es, era y ha de venir’* (1, 4)
- 4.1.8. **La Iglesia** es como el agua en el que el autor se zambulle
- 4.1.9. **Su novedad apocalíptica** está en *su contenido*
- 4.1.9.1. De **cuándo** será el final **ni una sola palabra**, a excepción de los septenarios, carentes de todo valor cronológico
- 4.1.9.2. *Los fenómenos cósmicos*, aunque los utiliza, carecen para él de especial significado físico
- 4.1.9.3. Incluso su *visión o revelación* la tiene en *éxtasis*, no en sueños. Por si fuera poco, de ella, en sí misma, apenas dice nada
- 4.1.9.4. *Determinista* por sus cuatro costados, gusta servirse del *‘dei’ = ‘dei’ = jes necesario’*; eso sí, *en tanto en cuanto* que así lo haya establecido Dios
- 4.1.9.5. *Dada la brevedad temporal* existente entre el *presente* y el *final*, *lo que cuenta* es *el ahora* en orden al *fin*. Conjuga muy bien *la inminencia* y *la dilación*
- 4.1.10. Todo está *escrito* en el libro de los **7 sellos**, que tiene en sus manos *‘el Cordero’*, **no** el **Anciano**, y que sólo Él puede *abrir*. *‘cuando abra el séptimo, llegará el fin’* (1 Cor 15, 24s.)

5. **SINAGOGA**

- 5.1. **La Sinagoga**, a la que él perteneció, *le repugna*
- 5.1.1. **¿Motivo?** *Entre otros, porque muchos miembros de ella* estaban siendo *colaboradores del Emperador* contra los cristianos, debido al *antagonismo* que llegó a darse entre ellos y los cristianos joánicos sobre todo, considerados judíos apóstatas, excomulgados y que habían sido expulsados de la Sinagoga
- 5.1.2. **Juan** era *el símbolo de ellos*. Cuando habla de *‘los judíos’* y de *‘su Ley’*, utiliza el lenguaje propio de quien *ha dejado de ver la Ley* como algo suyo y la considera como distintivo de su antigua religión (Ap 13, 33; 15, 25; 10, 34).
- 5.1.3. *Su actitud* está bien reflejada en los *padres del ciego*, que eran *‘personas que temen a los judíos’* (Jn 9, 22); como si un español en Madrid temiera a los españoles (Jn 8, 44 y 9, 28-29)
- 5.1.4. *Escribiendo* a las Iglesias de **Esmirna** y **Filadelfia** la *califica* de *‘Sinagoga de Satanás’* (Ap 2,9; 3,9)
- 5.1.5. **Juan** se considera *auténtico apocalíptico* y el último *representante* del NT

5.1.6. Su obra, culmen de la *Revelación Neotestamentaria*, sigue siendo:

5.1.6.1. *Para algunos* el libro cerrado con 7 sellos

5.1.6.2. *Para otros*, inagotable arsenal de alocadas especulaciones

5.1.6.3. *Con el Apocalipsis* culminó el proceso de *esperanza*, *mesianismo* y *parusía*

5.1.6.4. *La Iglesia* comprendió su puesto en medio de la humanidad

5.1.6.5. *El Evangelio* se hizo historia, la historia teología, y **Cristo**, abarcándolo todo, **Alfa y Omega**

6. MÉTODO

6.1. Cabe preguntarse ¿Hay alguna **clave de interpretación**?

6.1.1. Feuillet habla de **8 intentos**:

6.1.1.1. **Milenarista**. Piensan que todo el escrito ha de ser entendido a partir de los mil años de reinado de Cristo con sus fieles, el que precederá a la parusía

* **Supone ignorar** el uso de la cifra 1.000 en la apocalíptica

* **Carece** de valor matemático o cronológico

* **Se usa** para expresar la realización del proyecto divino en la historia y que nada tiene que ver con la cronología. *‘Mil años son como un día, como un ayer que pasó o una vigilia nocturna’* (Sal 90, 4). Ese **día** es el *‘Día del Señor’*

6.1.1.2. **Recapitulador**. Aseguran que los acontecimientos **no** se describen por orden cronológico, **sino** que se toman y retoman, en diversos momentos y bajo formas distintas, según cómo y cuándo conviene a la intencionalidad del autor. Lo propugnó **Alló**, ahondando en el donatismo de Ticonio, citado por el **Beato de Liébana**

6.1.1.3. **Mítico**. Lo propugnadores **Loisy, Gunkel y Lohmeyer** ven el Apocalipsis como el fruto maduro de la mitología pagana -helenista, iraní o babilonia- modulado por la fe cristiana. Así, por ejemplo, la mujer/Babilonia no sería la Roma histórica, sino un ser diabólico; lo mismo las dos bestias, que no pasarían de ser simples monstruos demoníacos

6.1.1.4. **Histórico**. Es el método más arbitrario e inconsistente, al querer encuadrar la historia humana según las cifras simbólicas del libro de **Daniel** y del propio **Apocalipsis**

* **Los Testigos de Jehová** anunciaron por primera vez el fin del mundo o la parusía para el **1914**; luego para el **2000**. Y ¿Ahora, para cuándo?

* **Los adventistas** lo calcularon para el **1843**. Luego para 22 de Octubre de **1844**. Es normal, cada vez que avanza la historia hay que re-calcular

* **Juan** pasa de futuros acontecimientos concretos; lo que intenta es ayudar a descubrir el sentido del momento presente en relación con el establecimiento del Reino

- 6.1.1.5. **Escatológico.** Según éstos **Juan sólo habla de Parusía y de parusía inminente.** Ese es su fallo, el 'sólo'. Claro que habla de Parusía, pero para dar sentido a la realidad presente de sus lectores, que camina entre el pasado de la Resurrección de Jesús y el futuro de Su Venida definitiva
- 6.1.1.6. **Inmediatez.** El **Apocalipsis** expone en imágenes sólo la realidad de su tiempo: emperadores, persecuciones, revoluciones, etc. Por supuesto, pero no sólo; es imposible quitar del Apocalipsis la escatología
- 6.1.1.7. **Literario,** propuesto por **Boismard** en la **Biblia de Jerusalén**, supone que **Juan escribió 2 apocalipsis.** En una redacción posterior se hizo una amalgama, quizás por él mismo o por un discípulo. Así se explicarían los dobles. Es indiscutible que el autor se sirvió de escritos previos que, al pasar por su mano, los hizo suyos y únicos, originando el Apocalipsis
- 6.1.1.8. **Comparativo.** Se queda corto, al querer interpretar el Apocalipsis sólo comparando sus símbolos con los utilizados por sus contemporáneos. Los símbolos son polivalentes y de todos
- 6.2. **Resumen:** *el Apocalipsis se presenta como "una relectura cristiana del Antiguo Testamento, destinada a iluminar toda la historia de la Iglesia (sistema histórico) hasta el final de los tiempos (sistema escatológico) y, ante todo, aquellos dos acontecimientos dramáticos del cristianismo primitivo (sistema de inmediatez) que son, en primer lugar, la ruptura del cristianismo con el mundo judío incrédulo y, en segundo lugar, su encuentro con el poder totalitario, impío y perseguidor, del imperio romano"*
- 6.2.1. Cabría decir que **el Apocalipsis** es un **cuadro modernista** donde lo importante no es lo que está dibujado, sino lo que se quiere decir a través del aparente no sentido de sus pinceladas coloristas. ¿No cabría decir lo mismo de tantos *cuadros medievales de los novísimos*
- 6.2.2. **La equivocación exegética y vivencial** durante siglos, **no** de la **Iglesia**, **sino** de la ignorancia de sus representantes, ha sido, y en parte sigue siendo, **confundir las imágenes con lo que estas quieren expresar**