

PUESTA de LARGO de JESÚS

(Lc 2, 41-52)

1. PRELIMINARES

1.1. La escena ubicada por **Lucas** como **conclusión** al ‘*Evangelio de la Infancia*’, a pesar de que algunos prefieren llamarlo mejor: ‘*episodio de la adolescencia*’,

1.1.1. Es un *relato autóctono*, procedente de una *tradición pre-lucana*, si bien **Lucas** la re-escribió a fondo, dada su evidente unidad literaria

1.2. Modelos extrabíblicos

1.2.1. Era tendencia común de la época *pintar la niñez* de personajes famosos con las características que tuvo de adulto. Tal fue el caso de **Buda** (India), **Osiris** (Egipto), **Ciro** (Persia), **Alejandro** (Grecia), **César** (Roma)

1.2.2. En **Israel** se hizo algo parecido con **Abrahán**, **Moisés**, **Samuel**, **Salomó**

1.2.3. **Lucas** debió servirse de estos *cánones historiográficos* para transmitir el recuerdo de **un hecho** con el que se inauguraba la madurez de **Jesús**. Lo destacable es la sencillez y veracidad que **no** se encuentra allende

1.3. Fiesta de la Pascua

1.3.1. Era una de las **3 fiestas de peregrinación**, a la que por la **Ley** debían asistir los varones mayores de 12 años y un día

1.3.2. A **José** y **María**, como a las familias practicantes que podían hacerlo, les gustaba llevar consigo a sus hijos para que se fuera acostumbrando

1.3.3. La historicidad del **hecho** es difícil de negar, aunque esté escenificado en forma de *parábola*, recopiladora de toda la existencia y enseñanza de **Jesús**

1.3.4. Imaginar que *los apócrifos* recogen anécdotas, contadas por **María** o **José**, resulta demasiado simple, aunque grato a la religiosidad popular, que los ha utilizado en no pocas ocasiones

1.3.5. Hacer una lectura literalista del relato conlleva dificultades insoslayables:

1.3.5.1. Es impensable que **José** y **María** emprendieran el viaje de vuelta sin constatar que **Jesús** volvía con uno de ellos, dependiendo de la edad exacta que tuviera

1.3.5.2. En la caravana solían viajar por separado hombres y mujeres

1.3.5.3. ‘*Creyendo que iba en la caravana*’ ¿Con quién? ¿Cómo y dónde comió y pernoctó **Jesús** hasta que lo encontraron? Y quienes lo recibieron ¿Cómo no informaran a sus padres?

1.3.5.4. ¿Cómo explicar un comportamiento tan extraño y unas repuestas tan duras en un ‘*muchacho*’ que se presenta como ‘*modelito*’ El literalismo lleva al absurdo?

1.3.5.5. **Lucas** encontró este relato hecho. Lo asumió, respetándolo. Luego lo completó con el v. 50, acerca de la falta de comprensión de **José** y **María**, y los vv. 51-52

2. ANÁLISIS

*‘Sus padres solían ir cada año a Jerusalén por la fiesta de la Pascua.
Cuando cumplió doce años subieron a la fiesta según la costumbre.
Y, cuando terminó, se volvieron;
pero el muchacho, Jesús, se quedó en Jerusalén
sin que lo supieran sus padres’*

2.1. ‘Sus padres’

- 2.1.1. ‘Los padres de él = *‘autou’*. Lo normal es que sean los que le engendraron, José y María, pues el *‘autou’* = *‘de él’* expresa consanguinidad. Cuando se aplica a *‘hermanos’* se refiere a *‘hermanos de sangre’*
- 2.1.2. Su uso en este relato muestra que se trata de una perícopa autóctona, distinta y desconocedora del *‘no conozco varón’*, aportada por los *‘evangelios de la infancia’*
- 2.1.3. Por tal motivo hay 2 manuscritos de la **Vulgata** que, en vez de *‘José y María’*, añaden *‘José y María, su madre’*. Por algo un dicho latino afirma que *‘traductor=tradictor’*, que *‘todo traductor es traídos’*
- 2.1.4. La veracidad en la historiografía antigua consistía en ser **fieles a las fuentes**, sin juzgarlas. Ello explica esta divergencia tan fuerte

‘Solían ir cada año a Jerusalén por la fiesta de la Pascua’

- 2.1.5. *‘Solían ir’*, modo iterativo. Luego dirá *‘como de costumbre’*
- 2.1.6. **Mujeres y niños** no estaban obligados, aunque estaba bien visto (Ex 23, 14-27)
- 2.1.7. **Sus padres** suben con Jesús
- 2.1.7.1. Parece dar a entender que este **ya era mayor** de edad, y estaba obligado por la **Ley**. Así celebraría su mayoría de edad o puesta de largo, los doce años y un día
- 2.1.7.2. Lo hacen para mostrar la profunda religiosidad judía de una familia **‘justa’** a la hora de cumplir con lo mandado por la **Ley**
- 2.1.7.3. Los detalles muestran que no debían ser tan pobres, pues ir a celebrar la **Pascua a Jerusalén** *‘según costumbre’* conllevaba muchos gastos. Y al precisar que *‘se volvieron a casa... al terminar los días de fiesta’*, está indicando que dichos días los pasaron en Jerusalén, con los consiguientes gastos que conllevaba la semana entera de **Pascua y Ácidos**

‘Por la Fiesta de la Pascua’

- 2.1.8. **La Pascua** era la festividad más importante. Se celebraba el **14 de Nisán** (Abril-Mayo). Comenzaba al atardecer del día 14 con la cena del cordero (Lv 23, 6), previa limpieza en la casa de todo fermento (antigua fiesta de los Ácidos, Dt 16, 4)

2.2. ‘Cuando cumplió 12 años’

- 2.2.1. ¿A qué viene esta precisión? Porque la cultura judía y la mayoría de los rabinos aseguraban que la mayoría de edad empezaba a los **11 años y un día** para la **mujer** y los **12 y un día** para los **varones**
- 2.2.2. A modo de excepción, alguno opinaba que no empezaba hasta los **24 años** para el **varón**. A partir de ahí solía decir el padre: *‘¡Bendito aquel que me ha librado de la responsabilidad de este hijo!’*

2.3. Jesús ya era mayor de edad

- 2.3.1. **Lucas**, de hecho, insinúa en el relato que a partir de este episodio comenzó a surgir algo nuevo en la personalidad de **Jesús**. Hasta ahora ha llamado a **Jesús** en su Evangelio *‘paidton’, ‘niño’* (Lc 2, 17.27.40), mientras que a partir de aquí, en el v. 42, lo define simplemente como *‘páis’, ‘muchacho’*. Quizás se trató del primer acto autóctono de **Jesús** en su misión: su puesta de largo
- ‘Y, cuando terminó, se volvieron; pero el muchacho, Jesús, se quedó en Jerusalén sin que lo supieran sus padres’*
- 2.3.2. ¿Se perdió? **No**. Ya era mayor de edad y, además, consta que él sabía muy bien dónde estaba y lo que hacía. Lo llamativo es que lo hiciera de modo deliberado y sin comunicárselo a sus padres, *‘sin que lo supieran sus padres’*, cuando **Lucas** está hablando de la familia modélica
- 2.3.3. ¿Qué explicación cabe? El evangelista está anunciando la *‘Buena Nueva’*, está evangelizando; **no** hace historia **ni** enseña moralina **ni** juzga el texto que tiene entre sus manos
- 2.3.4. Ya ha enseñado con toda claridad, mediante las leyendas de la infancia, que *‘el joven’*, en cuanto *‘Jesús/Salvador’* es *‘hijo del Altísimo’*. De ahí que haya ocasiones, y esta es la 1ª conocida, en que sea imposible comprender el designio del Hijo, es decir, la Voluntad de su Padre
- 2.3.5. Hay una obediencia que trasciende los lazos de la carne y de la sangre: la obediencia al Padre: *‘hay que obedecer a Dios antes que a los hombres’* (Hch 5, 29)
- 2.3.6. Los sentimientos de la ‘madre de mi Señor’ tienen que encauzarse dentro de la obediencia al designio del **Padre**; y este debe descubrirlo en cada situación ¡Y no suele resultar nada fácil!
- 2.3.7. Sobran historicismos, aunque, sin duda, algo pasó y gordo; de lo contrario no se habría conservado este relato, tan duro de tejas abajo
- 2.3.8. *‘La espada’* de **Simeón** comenzaba a desgarrar el corazón de aquellos padres, sobre todo de la **Madre**, que es la que más directamente toma cartas en el asunto: *‘mira que tu padre y yo’* pues, al ser mayor de edad, la atención correspondía ya al padre. De ahí el orden: *‘tu padre y yo’*

‘Éstos, creyendo que estaba en la caravana, anduvieron el camino de un día y se pusieron a buscarlo entre los parientes y conocidos. Y, al no encontrarlo, se volvieron a Jerusalén, buscándolo’

2.3.9. Sigue la *dureza del relato*: ¿Un día entero despreocupados de él, sin echar de menos al hijo? Cuando se ponen a buscar al ‘muchacho’ ‘desaparecido’ ya es tarde. *‘Se volvieron a Jerusalén’*

‘A los 3 días lo encontraron en el templo’

2.3.10. Como hicieron *‘una jornada de camino’* desde **Jerusalén** y otra que harían de vuelta, estuvieron **1 día** buscándolo en **Jerusalén** ¿Y el grupo o caravana esperó acampado 3 días, más otro para volver, **4 días**? ¿*Volvieron solos*? ¿Se unieron a alguna otra caravana? *Lo histórico* es imposible de precisar al ser *ajeno al objetivo del autor*

2.3.11. La expresión *‘a los tres días’* parece un tanto intencionada, habida cuenta de la **Resurrección ‘al tercer día’**. Lo encontraron cuando tuvieron que encontrarlo, en el momento preciso, pues el **nº 3** es el número de la divinidad. Po lo mismo lo hallan *‘en el templo’*, en la **Casa de su Padre**. Cuenta el mensaje

‘Sentado en medio de los doctores, escuchándoles y haciéndoles preguntas’

2.3.12. Desde la historia esto es *incomprensible*. Los que **no** eran rabinos o sacerdotes **no** podían pasar de los pórticos exteriores. Tal era el caso de **Jesús**, de **José y María** y del **pueblo**, que se acercaban hasta podían escuchar a enseñanza rabínica.

2.3.13. ¿Cómo podía estar un muchacho entre los doctores? Además, el que escuchaba y preguntaba **no** eran los maestros, **sino** el alumno. Y el tema versaba sobre **la Ley**

‘Todos los que le oían quedaban asombrados de su talento y de las respuestas que daba’

2.3.14. Él enseñaba preguntando y respondiendo. Habría que pensar, desde un historicismo en *cierta dialéctica* con la que los rabinos intentaban pillarle. Y ese preguntar y responder produjo estupor

2.3.15. Al precisar *‘todos los que le oían’* lo inmediato es pensar en **el pueblo**, *pero el relato induce a pensar* en su vida pública y en la experiencia de **Fe** de la Comunidad cristiana, que **Lucas** *estaría pintando en lenguaje proléptico* en esta escenografía del templo

‘Al verlo se quedaron atónitos, y le dijo su madre’

2.3.16. La reacción de *‘quedar atónitos’* se debe al hecho de haberlo encontrado, al disgusto que llevaban encima y por lo que estaban viendo sus ojos

2.3.17. Quien toma la palabra es **la madre**, a quien siempre correspondía, de un modo u otro, preocuparse de sus hijos

2.3.18. Era imposible desde la **Ley** que una mujer hablara con su hijo entre los Rabinos, a no ser que **Jesús** estuviera entre el pueblo y desde ahí discutiera con los Maestros de la Ley. Demasiadas suposiciones. El evangelista trasciende la facticidad

‘¡Hijo! ¿Por qué nos has tratado así? Mira que tu padre y yo te buscábamos angustiados’

2.3.19. Y llega la regañina. Es una madre la que habla desde el corazón, con autoridad y ternura. Lo hace como madre de su hijo, **no** del *‘hijo del Altísimo’*. Un hijo obediente y responsable debería haberse comportado de otro modo

2.3.20. *Eres mi hijo*, parece decirle. Tengo derecho como madre a que se me comuniquen los comportamientos especiales. Y lo mismo tu padre

2.3.21. Y le sale ese *‘por qué’, ‘por qué’*, tan humano en los momentos de dolor e incomprensión. También su **hijo** se lo dirá a su **Padre** en la **cruz**, orando con el Salmista: *‘Elí, Elí, por qué me has abandonado’* (Sal 219 **El dolor** de la incomprensión no implica la existencia de ésta

2.3.21.1. Ni que el **Padre** hubiera abandonado al Hijo

2.3.21.2. Ni que **Jesús** hubiera abandonado a **José** y **María**

2.3.22. **Adviértase** que siempre que aparece **María** en los evangelios lo hace porque no comprende... porque **CREE**. Siempre se cumple en ella: *‘bienaventurada tú porque has creído’*

2.3.23. *‘Mira que el padre tuyo y yo’*, con artículo determinado y el *‘su’* de consanguinidad. Es La 1ª vez que se habla así de la paternidad de **José**

2.3.24. Sobrentender *‘putativo’* está fuera por completo de contexto; es la consecuencia de una mentalidad espiritualista, obsesionada por la defensa de una concepción sin genética de varón y por el error de dar valor moral a lo que no la tiene, lo material

2.3.25. Lo más llamativo es que **Lucas** **no** corrigiera, de acuerdo con su relato de la Anunciación, la ausencia de concepción virginal que comporta este relato autónomo que utiliza ¿O acaso Lucas iba por camino distinto al que usa la interpretación tradicional de la concepción virginal?

2.3.26. Una versión siria lo cambia por *‘nosotros’* y 4 manuscritos de la *Vetus Latina* (a, b, ff², l) omiten ‘tu padre y yo’. El tema, desde los orígenes, **no** ha sido monocolor

‘¿Por qué me buscabais? ¿No sabíais que debía estar en las cosas de mi Padre?’

2.3.27. La madre va desde la *‘carne’* y el hijo le responde desde el *‘Espíritu’*

2.3.28. Lucas usa por duplicado el *plural*, como dulcificando su respuesta, a pesar de la frialdad, la dureza, la seguridad y el tonillo de reproche de sus palabras. *‘Hay que obedecer a Dios antes que a los hombres’*

- 2.3.29. Da por hecho que sus padres tenían que saber: *‘¿no sabíais que...?’* ¿El **qué?** El orden de prioridades: *‘primero es Dios que todos los santos’*, dice el refrán. Quizás sí lo sabían, pero desde su humanismo y fe judía **no terminaban de entender** al **‘Hijo del Altísimo’**. En el fondo sigue en pie el tema de la incomprensión. Para sus padres *‘Aún no ha llegado su hora’*
- 2.3.30. Por vez primera aparece la fuerza del **‘deber’**, de **‘estar en las cosas de mi Padre’**, **‘en lo que es de mi Padre’**. También puede entenderse **‘en la casa de’** o **‘entre los que pertenecen a’**
- 2.3.31. **Jesús se debe** a su **Padre** por encima de los lazos de la carne. Y su **Padre es Dios**, pues él es, en cuanto **‘hijo del Altísimo’**, **‘obra del Espíritu Santo’**
‘Ellos no entendieron lo que les dijo’
- 2.3.32. En aquel momento, y desde la **‘carne’** era algo imposible de **‘entender’**. Una cosa es saberlo, y **María**, su madre, lo sabía; otra muy distinta **‘entenderlo’**, **‘y ellos no entendieron’**
- 2.3.33. Pensaban con corazón de madre y padre judíos ¿Podía querer Dios algo que fuera contra su propia voluntad, expresada en el 4º mandamiento: **‘honrarás a tu padre y a tu madre’?**
- 2.3.34. **María** -y **José-** **no** consiguen caminar al nivel de su **hijo**, a pesar de las Revelaciones de ángeles, familia, pastores, **Simeón** y **Ana**
- 2.3.35. **Lucas** sabe que **‘comprender’ a Jesús** **‘no es cosa de hombres’**; es algo tan complejo que requiere un proceso de Fe
- 2.3.36. Los padres de Jesús también tendrán que madurar en su Fe, palabra a palabra, acontecimiento tras acontecimiento. Crece como su **hijo**. Por eso se atreve a decir que **‘ellos no entendieron’** en aquel momento. Lo mismo que dirá **Jesús** a sus discípulos: **‘lo entenderéis más tarde’**
- 2.3.37. **Simeón** le había dicho **a María** lo que ya empezaba a experimentar: que su hijo sería **‘ruina y resurgimiento, signo de contradicción, bandera discutida, espada discriminatoria’**
- 2.3.38. Sólo después de la Resurrección de su hijo, **María** estará entre los discípulos y, cuando llegue el Espíritu Santo, será la primera cristiana
‘Y bajó con ellos y fue a Nazaret y estaba sujeto a ellos’
- 2.3.39. **Lucas** necesita explicitar que **Jesús** era **‘Nazareno’** y, sobre todo, **‘obediente’**, pues era judío **‘justo’** y sujeto a la **Ley**
- 2.3.40. La escenografía utilizada para realzar la obediencia al **Padre** como algo preferencial ha sido muy fuerte, como lo será a lo largo de su vida pública, aquí adelantada
- 2.3.41. Constituyó el **pilar fundamental** de la **Fe cristiana**: **‘quien pone la mano en el arado y mira hacia atrás...no es apto para el Reino de los cielos’** (Lc 9, 62); **‘deja que los muertos entierren a sus muertos; tú ven y sígueme’** (Mt 8, 22); **‘quiénes son mi madre y mis hermanos’** (Lc 8, 19)

2.3.42. Que nadie se equivoque, esta prioridad jamás debe estar reñida con la obediencia y respeto filial de un hijo para con sus padres

2.3.43. Jesús fue un individuo normal, un judío observante, un hijo obediente al Padre y a sus padres; por duro que resulte el lenguaje de este relato

‘Su madre conservaba todas estas cosas en su corazón’

2.3.44. Qué hermosa resulta esta expresión para reflejar el progreso que Lucas quiere destacar en la **comprensión** de **María** hacia su **hijo** y en **Él** hacia sus **hijos** como madre. **Es** la mejor desmitificación de **María**

2.3.45. **María no** fue doña perfecta desde su concepción. El **Espíritu Santo no** le dio ciencia infusa, madurez total y certeza absoluta. Tuvo que ir la adquiriendo, crecer a lo largo de su Vida, como creció su propio **hijo**

2.3.46. Recuérdese, porque así ha sido **Revelado**, que:

2.3.46.1. **María** fue *‘bienaventurada’* por su **FE**, **no** porque tuviera evidencia Revelada de cuanto le iba sucediendo en la Vida

2.3.46.2. *‘Rumiaba’* y daba vueltas a cuanto oía y acontecía, señal inequívoca de que **no lo comprendía** a la primera

2.3.46.3. Tuvo serias dificultades a la hora de relacionarse con su **esposo** y con su **hijo**, debido a las peculiaridades de la **misión** de cada uno

2.3.46.4. **Y fue así**, en el día a día, cómo María llegó a ser la primera cristiana. Nunca la madre fue mayor que su hijo, el *‘Hijo del Altísimo’*

‘Y Jesús iba creciendo en sabiduría, en edad y en gracia delante de Dios y de los hombres’

2.3.47. Si Jesús *‘iba creciendo’* es porque era limitado, como todo ser humano. **Dios no crece**; sus criaturas, sí

2.3.48. El evangelista realza **3 facetas** de su *‘crecer’*

2.3.48.1. Crece ‘en sabiduría’, luego **no** fue un sábelo-todo desde el principio **ni** a los 12 años. Fue adquiriendo conocimientos en los campos propios de su edad y según su situación social, económica, geográfica, etc.

2.3.48.2. **Su madre** fue su principal educadora. Esa fue una de las particularidades de la **misión** de **María**: educar a su hijo

2.3.48.3. Crece ‘en edad’. Muchos manuscritos tienen la variante de *‘en estatura’*, como si crecer en estatura no supusiera tiempo

2.3.48.4. Como cualquier otro niño, adolescente u hombre; no consta se diera en él anomalía alguna, ni positiva ni negativa. Padres, familia, vecinos y compañeros de su edad nada especial notaron en su comportamiento

2.3.48.5. Al empezar su vida pública; cuando le escucharon los de su pueblo en la sinagoga *‘se decían admirados ¿De dónde saca éste su sabiduría y sus milagros?’*. Si ahora se *‘admiran’* es porque hasta este momento había sido un individuo normal

2.3.48.6. El que ahora empiece a transparentarse lo que es del **Espíritu en Él** no quiere decir que le vino de repente llovido del cielo

- 2.3.48.7. **‘Crecía’**; durante **34 años**. Si **María ‘rumiaba’** lo que oía y veía en su hijo, también el **hijo ‘rumiaba’** lo que oía y veía a su **madre** y en su **Padre**
- 2.3.48.8. La relación humana y la divina se dan en el mismo individuo y se expresan en su individualidad, aunque en algunos momentos puedan percibirse más la una que la otra
- 2.3.48.9. Algunos **‘se escandalizaron a causa de él’** justo por eso, porque le juzgaban sólo desde su humanismo en momentos en que **Jesús** se mostraba **‘obrando’** desde el **Espíritu**, cómo el hombre que Vivía la relación con Su **Padre** desde la unidad: **‘el Padre y yo somos una misma cosa’**
- 2.3.48.10. Eso no lo entendían y siguen sin entenderlo muchos humanos. Por eso, primero se admiran y luego se escandalizan, al romperles los esquemas de una religiosidad de consumo
- 2.3.48.11. **Jesús hombre** fue **‘creciendo’** hasta llegar a la **Cruz**. **Dios** no actúa como los gorriones, a saltitos. **Dios ES** en todo y se manifiesta de modo continuo en cada realidad, en cada momento y en lugar, según Su Voluntad o Designio
- ‘En gracia delante de Dios y de los hombres’**
- 2.3.49. Se podría traducir en simpatía, en caerle bien, en el modo de ser y de comportarse
- 2.3.49.1. Jesús le caía bien a todo el mundo, a su **Padre**, a los vecinos y a aquellos con quien trataba. **Jesús** era un chico majo, en lenguaje humano
- 2.3.49.2. Nada tiene que ver con el sentido teológico de **‘gracia’** y las 22 subdivisiones que de ella hace. **Tomás de Aquino** en su *‘Summa Teologica’*
- 2.3.50. **María**, su madre, fue la encargada de todo este crecimiento, de alimentar y cuidar su cuerpo y su mente, su persona, hasta la mayoría de edad, contando y jugando con sus propias limitaciones y las de su hijo
- 2.3.51. Y **¿Después?** Una madre es una madre siempre; y su hijo nunca deja de ser **‘mi niño’**, aunque se haga mayor en edad

3. **CONCLUSIÓN**

- 3.1. Los *‘Evangelios de la infancia’* de **Lucas** y **Mateo** son retrospecciones del **Resucitado**
- 3.1.1. En el caso de **Jesús** y **María** está como telón de fondo de la experiencia comunitaria en su devenir progresivo de la **Fe** en el **Resucitado**: por eso **Jesús** crece y **María** cree y **‘rumian’** en su interior. Como crecía y rumiaba la **Comunidad**

- 3.1.2. Las contradicciones **no** son lo que parecen
- 3.1.3. Responden al *modo de escribir de la época*, **no** a la historiografía moderna. Respetan lo que encuentran y así lo transcriben, sin emitir juicio crítico. Eso se lo dejan al lector, al exegeta, dentro del '*sentir de la Iglesia*' o según el '*sensus fidei*', no yendo por libre (*actitud protestante*)
- 3.1.4. Los títulos cristológicos de *Mesías, Señor, Salvador, Hijo de Dios* **no** surgieron por generación espontánea en un momento puntual de Su existencia humana o en tal o cual estadio de **la Tradición**, sino a lo largo de toda ella; en la medida que iban cristalizando y se fundían con la persona única del **Resucitado**
- 3.1.5. Más tarde fueron acoplándose a determinados momentos de su existencia humana
- 3.1.5.1. Lo primero que se puso por escrito, siempre desde la **Fe** en el **Resucitado**, fue su pasión y muerte
- 3.1.5.2. Luego llegaron los relatos de sus **3 años** de actividad pública
- 3.1.5.3. Se concluyeron los evangelios adosándoles con los relatos de su infancia, nacimiento y concepción
- 3.1.6. En esta **elaboración** se sirvieron de los géneros literarios en uso, de escritos autóctonos, de himnos, relatos vocacionales, etc. Esta escritura **inspirada** es la que se conoce como crisología descendente
- 3.1.7. Así es como la Fe en el Resucitado ha llegado hasta hoy en forma de anunciaciones, cantos angélicos, himnos de **Simeón** y **Ana**, **Jesús** en el templo... parábolas, hechos y dichos del **Señor**
- 3.2. Finalidad a de Lucas**
- 3.2.1. **No** consiste en establecer paralelismos entre **Jesús** y **Juan** o **Samuel**. Tampoco entre **María**, **Isabel** y **Ana**. Aunque dichos paralelismos existen. Si se utilizan son para esclarecer las figuras de **Jesús** y **María**
- 3.2.2. Tampoco busca definir la **personalidad de Jesús** o de **María** en lo que les corresponde en la Concepción, Nacimiento y Vida en **Nazaret**. Y menos aún 'convertir' en seres divinos a **José**, **María** y **Jesús**
- 3.2.3. **Su objetivo** es hacer comprender a sus lectores cristianos que lo que Jesús y María eran para ellos en su Vivencia comunitaria, eso mismo lo habían sido siempre, aunque ellos mismos, cada uno según **su misión**, lo fueran descubriendo en el devenir de sus Vidas terrenas
- 3.2.4. **Lo Revelado** es una **crisología**, **no** una historia, si bien está enmarcada en el tiempo y espacio de unas determinadas personas
- 3.2.5. Y es este valor cristológico el genuino sentido de las Anunciaciones a **María** y a **José**, del mensaje hecho a los pastores, de lo revelado por el Espíritu a **Simeón** y **Ana** y por el mismo **Jesús** a sus padres en el episodio del templo
- 3.2.6. La grandeza de **María** está siempre insertada en el plan del Padre, realizado por su Hijo para la salvación del hombre