

## UN ESCRITO TAN HISTÓRICO COMO SIMBÓLICO

### 1. OPINIÓN GENERALIZADA

- 1.1. Es opinión muy compartida ES que el **evangelio de Juan** es utópico E inaccesible al lector carente de estudios específicos
- 1.2. Las razones tienen apariencia objetiva
  - 1.2.1. Se trata de un **escrito abstracto**, teórico, filosófico, teológico y místico, ajeno a la sencillez de la vida y a la objetividad histórica
  - 1.2.2. Añádase el **anonimato** de su autor, el *'Discípulo amado'*, a pesar de que la más antigua tradición lo ha identificado con el **apóstol Juan**
  - 1.2.3. El constante **uso de símbolos**, cuyo contenido rara vez tiene algo que ver con la hipotética realidad de la que se presume que `puede hablar
  - 1.2.4. **Elementos autóctonos**, que los estudiosos diversifican con gran precisión
  - 1.2.5. Retraso en su **redacción definitiva**, que puede fijarse en la 1ª mitad del s. II, por lo que fue el último en ser incluido entre los libros canónicos

### 2. PUNTUALIZANDO

- 2.1. A este modo de argumentar se responde, sin ánimo de polémica:
  - 2.1.1. El **Evangelio no puede ser algo abstracto**, teórico o reservado a ratones de biblioteca; máxime cuando el autor asegura que *“estos hechos han sido escritos para que creáis que Jesús es el Mesías, el Hijo de Dios, y para que, creyendo, tengáis vida en su nombre”* (Jn 20, 31)
  - 2.1.2. El **anonimato** de su autor pasa a un plano irrelevante cuando **se conocen** las líneas de su pensamiento, el objetivo pretendido y el círculo social y religioso en el que se desarrolló y que terminó provocando su escritura actual: **las comunidades joánicas**
  - 2.1.3. Es muy probable que el **evangelio inicial** haya sido escrito en torno al **a. 50** por *'el discípulo amado'*
  - 2.1.4. El **simbolismo es innegable**. **Pero el simbolismo sólo tiene sentido** si se fundamenta en la objetividad histórica. **No** puede haber significado sin signo. De ahí que este evangelio sea *el de mayor rigor histórico*, y sólo desde ahí adquiere todo su valor el significado dado por su autor a los signos, que por lo general son hechos muy históricos, aunque n su presentación sea simbólica mítica. **Mito** es un género literario de expresar vivencias, tan auténtico como cualquier otro
  - 2.1.5. Su **última redacción** refleja el carácter específico de este evangelio: nació en unas comunidades con una concepción de Cristo muy peculiar, donde lo fundamental es el **AMOR**, como lo fueron las de **Pablo y Pedro**
  - 2.1.6. **La fecha** de su última redacción y el miembro de la comunidad que la llevó a cabo es algo desconocido y secundario. La atribución a **Juan** es del **s. II**

2.1.7. A pesar de todo hay que reconocer que cuanto más se le lee y se le estudia más enigmas aparecen, que impiden llegar a en ocasiones a conclusiones seguras, incluso en cuestiones introductorias fundamentales

### 3. ¿QUIÉN LO ESCRIBIÓ?

3.1. Eso nos gustaría saberlo a todos

3.1.1. Si se recurre al testimonio histórico, **Ireneo** es el 1º en identifica al autor con **Juan**, el hijo de Zebedeo: "*Después, Juan, el discípulo del Señor que se había recostado sobre su pecho, publicó también él un evangelio, mientras vivía en Éfeso de Asia*"

3.1.2. Lo hace en su obra '*Adv. Haer. III, 1,1*', escrita hacia el **a. 180**. Se basa en el testimonio de **Policarpo** (+ a. 65) que, según **Eusebio de Cesarea**, habría conocido al propio **Juan**

3.1.3. **Papías de Hierápolis**, finales del **s. II**, tiene la opinión contraria. Citando al presbítero Juan **no** lo identifica con el apóstol, **sino** con el teólogo Aristón

3.1.3.1. **El motivo** fue el hecho de ser discutida la autoría en círculos cristianos, debido al uso que de dicho evangelio hacían los **montanistas** y algunos círculos **gnósticos** (*dualistas*), fanáticos de dicho evangelio

3.1.3.2. **La realidad** era muy otra, su Canonicidad, que fue muy muy discutida al no poder ser de origen apostólico, característica necesaria en aquel entonces para considerar un escrito inspirado. Motivo por el que se recurrió a identificarlo con el **apóstol Juan**

3.1.4. Del **s. III** al **XVIII** nadie dudó de la autoría joánica

3.1.4.1. **Orígenes** le denominó '*Evangelio neumático*', dada su diferencia y profundidad respecto a los otros 3 evangelios

3.1.4.2. **A partir del s. XIX** la investigación comenzó a estudiar los 4 evangelios con la lupa de la **crítica histórica**

3.1.4.3. La diferencia entre **Juan** y los **Sinópticos** planteó la cuestión de quién era más objetivo, si los Sinópticos o Juan, ganando este la medalla de oro

3.1.4.4. De rebote, la escuela liberal de **Tubinga** llegó a la conclusión de que el **autor** del **4º evangelio**, en su redacción actual, **no** pudo ser un testigo ocular

### 4. LA DUDA SE RETROTRAE

4.1. El '*discípulo amado*' ¿Fue el apóstol JUAN?

4.1.1. El '*discípulo al que amaba Jesús*' fue el que *apoyó su cabeza* sobre el costado de **Jesús** en la **Cena de despedida**, simbolizando la intimidad y haciendo de mediador entre **Pedro** y **Jesús** (Jn 13, 23)

4.1.2. El que acompaña a **Jesús** cuando le prendieron y que luego entra con Él en casa del sumo sacerdote, en tanto que **Pedro** le niega en el patio en medio de la soldadesca (Jn 18, 15-18.25-27)

- 4.1.3. **'Era conocido'** del sumo sacerdote, bien porque le surtía de pescado del Lago o porque **'en esto conocerán que sois mis discípulos'**; el discípulo lleva el distintivo de **Jesús -el Amor fiel-** y acepta el riesgo de **'dar la vida'** en un ambiente hostil
- 4.1.4. **Al pie de la cruz**, en **'la hora'** de **Jesús**, como antítesis de **Pedro**, se dirá que **'estaba'** allí, junto a **María**, la madre de **Jesús**, que también **'estaba'**
- 4.1.5. **Podía testificar** y testifica **-sabe que su testimonio es verdadero-** la muerte física y objetiva de aquel hombre, pues **'de su costado salió agua y sangre'**
- 4.1.6. **En el sepulcro**, avisados **Pedro** y **'el otro discípulo'** por **Magdalena**, **'el otro'** llega primero, aunque deja entrar a **Pedro**, que sólo **'entra y ve'**; luego, **'el otro discípulo'**, **"entró, vio y creyó"** (Jn 20, 1-10)
- 4.1.7. **Pescando en el Lago** es **'el discípulo amado'** quien reconoce al **Señor**; **Pedro** se viste y se lanza al agua (Jn 21, 7); **Pedro** es el de las corazonadas
- 4.1.8. **En la última escena del evangelio**, **Pedro** ve cómo **'el discípulo amado'** sigue al Señor, y pregunta a **Jesús**: **'y éste, ¿qué?'** La respuesta de Jesús parecía dar a entender que no moriría; la exacta era que dicho discípulo permanecería en su comunidad de Fe por el testimonio de su palabra oral y escrita (Jn 21, 20-23); que cada uno tiene su **propia misión** y su fecha de caducidad, sólo que no está impresa en parte alguna
- 4.1.9. La **objetividad** de este personaje, siempre en unión con individuos concretos, es **tan innegable** como el papel simbólico que juega en cada situación
- 4.1.10. Lo que más llama la atención es el juego de contraluz que hace junto a Pedro. Siempre aparecen juntos, reflejando dos corrientes eclesiales distintas y complementarias
- 4.1.10.1. **Pedro** es la autoridad, la institución, el ministerio. El que niega, llora, ve... Hoy sería el fiel cumplidor de **'lo humano'** en la **Iglesia**
- 4.1.10.2. **Juan** es el amor, el carisma, la Fe. El evangelista **no fotografía** a dos individuos, sino refleja **2 corrientes eclesiales** en peligro de escisión y que había que diseñar y defender, unidas en la catolicidad eclesial

## 5. ¿ALGO MÁS se puede decir del posible AUTOR

- 5.1. Afirmar que se trata del hijo del Zebedeo, el **apóstol Juan**, carece de base en el propio evangelio
- 5.1.1. Lo que **sí exige** este evangelio es una persona destacada de especial relación con el **Nazareno**
- 5.1.2. Alguien conocedor del arameo y hebreo, como se deduce de infinitud de expresiones, carentes de sentido en el griego de los siglos I-II de nuestra era
- 5.1.3. Un judío enraizado en su **Tradición**, que intenta verter en la **Nueva Iglesia**, con mentalidad greco-romana, que no le era extraña
- 5.1.4. Un judío culto, viviendo en ambiente romano, con una profunda experiencia del **Jesús histórico** y del **Cristo Resucitado**
- 5.1.5. Vivencia que pone por escrito hacia el **50/55**, desde la dinámica de la intimidad, del amor, del servicio... de una vida testimonial

- 5.1.6. Lo de *'el discípulo amado'* fue muy probable el título que le dieron las Comunidades al apóstol **Juan**
- 5.1.6.1. Un título honorífico, expresión visible de su Fe crística
- 5.1.6.2. Aparece **5 veces** en el evangelio a partir de la **Cena** (Jn 13, 23s)
- 5.1.6.3. Quien se codea con Pedro es el amigo de **Jesús**, *'el discípulo amado'*
- 5.1.6.4. En 4 de ellas se usa el verbo **agapaô = amor leal**; sólo en una usa **fileô = amistad**. Son los mismos términos con que se expresa la relación de **Jesús** con **Lázaro**
- 5.1.6.5. **Su relación** con el personaje histórico fue *la proporcional* que se da entre el signo y lo significado: a mayor simbolismo, más relatividad en el signo
- 5.1.7. Esta línea de pensamiento tuvo su teología y actividad propias: visión dualista de la historia, escatología presente (*el día y la hora*) y eclesiología al día (*el Reino ¡Ya!*)
- 5.1.8. **Qumrán** y el **s. XX** añadieron nuevas dudas sobre el origen de este evangelio. Algunos piensan que el **Bautista** habría sido miembro esenio y un discípulo suyo el autor del 4º evangelio.

## 6. COMUNIDADES JOÁNICAS

- 6.1. En la **Tradición literaria** y teológica del cristianismo primitivo existieron, aparte grandes individualidades, **grupos eclesiales** cuya cohesión se debía **no sólo** a una línea de pensamiento, sino a una determinada persona
- 6.1.1. Los discípulos del **Bautista** o *'bautistas'* fue una corriente muy fuerte; lo mismo que las Comunidades d de línea **petrina** o institucional y **Paulina** o liberal
- 6.1.2. De modo análogo existió el modelo sociológico llamado **círculo joánico**, un tanto sincretista y espiritual
- 6.1.3. Los ambientes joánicos, petrinos y paulinos eran modos distintos, que no excluyentes, de vivir al Resucitado
- 6.1.4. El motor inicial de cada círculo fue la persona que dio sentido a dicho núcleo sociológico y religioso de Comunidades
- 6.1.5. En cada grupo fue desarrollándose el impulso inicial, si bien siempre en la misma línea que le diera su fundador o discípulo del Señor Resucitado
- 6.1.6. **Frentes de acción**
- 6.1.6.1. Estaban orientados a aquellos grupos intelectuales, confesionales y sociales considerados como erróneos
- 6.1.6.2. En el ámbito interno estaban los **docetas**, enseñando que **Jesús** habría tenido sólo cuerpo aparente
- 6.1.6.3. La corriente de **escatología consumada** y otra un tanto a-sacramental que daba primacía exclusivista a la **Palabra**
- 6.1.6.4. **El judaísmo** (Jn 8, 30-59; 9, 22s; 15, 18; 16, 2) y los círculos **bautistas** (Jn 1, 29. 36; 1, 20s.; 1, 32-42; 3, 30) estaba en el extremo contrario como
- 6.1.7. Las **comunidades joánicas** la formaban un círculo de comunidades cristianas en el mundo grecorromano. Se la ha conocido como **escuela joánica**,

6.1.8. Tenían su propia con teología, espiritualidad específica, formas propias de organización y una marcada dependencia de quien los engendró en la Fe, **Juan**, *'el discípulo amado'*

6.1.9. En este círculo nació y se concluyó el 4º evangelio

## 7. CÓMO SE FORMÓ ESTE EVANGELIO

7.1. La postura más generalizada es que el **redactor último** es *el gran desconocido*

7.1.1. Lo que se deduce e del escrito es que fue un gran teólogo del círculo joánico y de línea muy distinta a la de **Pablo** y **Pedro** y **Sinópticos**

7.1.2. Su labor fue completar el evangelio del *'discípulo amado'* desde la **praxis** comunitaria, tal y como vivían a Cristo desde la dinámica del Amor

7.1.3. Resulta ingenuo atribuírselo a **Juan Marcos**, el personaje que aparece en el libro de los Hechos (Hch 12, 12.25; 13, 5.13; 15, 37-39)

### 7.2. Proceso de elaboración

7.2.1. Como experiencia vital se remonta a los orígenes apostólicos. Nos gusta pensar en **Juan**, un discípulo fiel al Señor, como iniciador de esta peculiar concepción, vivencia y presentación del Hijo del hombre

7.2.2. Sus discípulos y Comunidades habrían continuado dicha línea, dentro del ambiente grecorromano, buscando la mejor manera de **vivir a Cristo en armonía con la nueva ideología griega (neoplatonismo)** y sin traicionar su base tradicional judía (Antiguo Testamento)

7.2.3. La presencia de los movimientos sectarios ya mencionados, intentando hacer suya la obra, habría obligado a una segunda redacción, donde predominaba el carácter polémico en la defensa de la genuina fe

7.2.4. En su estado actual, sería el fruto de un último redactor eclesial, en su lógico y plausible afán de dar unidad y forma a varios intentos anteriores, armonizando la línea de **Santiago-Juan-Pedro** y la del *'Discípulo amado'*

7.2.5. Para la Iglesia, este es el último evangelio Inspirado y Revelado, escrito a **principios del s. II**

## 8. ASPECTO LITERARIO

8.1. Son varios los puntos que necesitan aclaración

### 8.2. El texto

8.2.1. Conlleva algunas dificultades a la hora de entenderlo, dado el historial de su formación: rupturas en la secuencia de un relato, repeticiones, tensiones, contradicciones, incluso diferencia de estilo, entre otras

8.2.2. ¿Cómo explicarlos? Las respuestas o hipótesis son muy variopintas. Cada una supone un auténtico tratado

1ª opinión: al autor inicial pertenecen sólo los discursos o sólo los relatos

2ª: Hay que separar el evangelio primitivo de sus redacciones y ampliaciones posteriores

3ª: Existencia de fuentes independientes, conjuntadas y elaboradas por el último redactor



4ª: Sucesivas copias del evangelio original, corregidas y aumentadas,

8.2.3. Estas teorías no se autoexcluyen y sí aportan datos válidos para un acercamiento a la desconocida realidad. Junto a grandes aciertos poseen no menores suposiciones

### 8.3. Vocabulario

8.3.1. Es un lenguaje heredado del ambiente y cultura en que nació: judeo-gentil

8.3.2. un lenguaje técnico y muy peculiar, propio de círculo joánico, y en el que expresan su vivencia cristiana

8.3.3. El lector de entonces se acercaba a la obra y la comprendía como algo propio, al encontrarse en su propia salsa

8.3.4. No así el de nuestros días, que necesita una auténtica metanoia intelectual y lingüística para poderlo comprender

### 8.4. Modos de expresión

8.4.1. Estos no son lineales, como los nuestros, donde el escritor va exponiendo los conceptos, uno tras otro, en lógica congruencia

8.4.2. Son típicamente semitas o concéntricos: movimientos ondulares, en espiral expansiva, en torno al tema que quieren esclarecer

8.4.3. No es un sistema machacón ni repetitivo, sino más bien redundante. Los términos, portadores de un intenso contenido semántico, van enriqueciendo el núcleo central y se plenifican a sí mismos según los nuevos contextos

8.4.4. Al expandirse la honda semántica se entrecruza con otras provenientes de otros términos. Esto no debe producir confusión, sino riqueza, al permitir descubrir la complementariedad de los diversos términos, que expresan a menudo la misma realidad desde diferentes ángulos de visión

### 8.5. Imágenes y signos

8.5.1. Lo dicho de los términos vale para las imágenes y los símbolos

8.5.2. 'Evangelio de los signos' es nombre que se da también a este Evangelio

8.5.3. Signo o Símbolo no es lo opuesto a realidad, sino el supremo alcance de la misma, aquello que trasciende lo tangible, intelectual y literario para alcanzar el mundo de la vivencia, de la que proceden y a la que invitan

8.5.4. El concepto tiende a independizarse de la vida para recluirse en lo racional

8.5.5. El símbolo realiza justo lo contrario

8.5.5.1. A mayor vivencia, mayor simbología, en orden a incentivar la ilusión y acrecentar la vivencia del lector

8.5.5.2. Puede llegar al extremo en que el hecho particular que provocó la vivencia casi desaparezca para que el interés se centre en lo por él significado

8.5.5.3. Es como el que busca calor y ve humo; corre hacia el humo, pero no por él, sino por el fuego que tras él se esconde dando calor

8.5.5.4. El signo o símbolo o mito en este sentido es mero trampolín, aunque imprescindible, para llegar a lo significado, a lo vivencial

**8.5.6. Conclusión**

**8.5.6.1. Lo Revelado no** es lo que se dice (*signo*), **sino** lo que se quiere decir (*significado*), que es donde reside la verdad que se transmite, la veracidad del mensaje, la Revelación

**8.5.6.2.** En las *obras de Jesús* son secundarios *los matices* concretos, que suelen llamarse históricos u objetivos; lo que cuenta es *el significado* de esos hechos en orden a provocar o robustecer la fe en la persona de **Jesús**

**9. ES UN EBANGELIO ESTRUCTURADO**

**9.1.** Los 4 evangelios tienen su propia estructura, pero la de este saca de nota un *sobresaliente*

**9.2.** Hay que dejar bien asentado que goza de una unidad espectacular en la *pluralidad* de objetivos y relatos. Cada parte está en función del todo y el todo ilumina cada parte que lo compone

**9.2.1.** La cuestión radica en determinar si esta estructura responde a una intención histórico-narrativa o más bien a una concepción religiosa

**9.2.2.** De darse una estructura narrativa e histórica, el último redactor no habría caído en toda una serie de *descuidos* e *incongruencias* atípicas. He aquí algunas

**9.2.2.1.** *Salto en la topografía*

\* El orden de los capítulos 5 y 6: Jerusalén-Galilea

\* En 6, 19-21 si la barca está ya aparcada ¿Cómo es que **Jesús** camina *sobre las aguas*?

\* Si en 14, 31 invita a salir ¿Cómo en 15, 1 continúa el discurso?

**9.2.2.2.** *Incoherencia en la sucesión de los hechos*

**9.2.2.3.** *Falta de lógica costumbrista o narrativa*

\* En 2, 1-11 la madre de **Jesús** se dirige a **Él** y **no** al responsable del banquete

\* Se dice que *'Jesús manifestó su Gloria'* por sacarles del apuro, dándoles el vino de solera. Declaración solemne y única en el Evangelio y **no lo dice** cuando, p.e., *da vida a un moribundo* (4, 46b), *hace andar a un inválido* (5, 12s) o *da la vista a un ciego* (9, 1s.)

**9.2.2.4.** *Omisión de datos necesarios*

\* En la solemne declaración de **Juan** no menciona el auditorio: *"Éste es aquel de quien yo dije: tras de mí viene un hombre que está por delante de mí, porque existía antes que yo"* (1, 29-34)

\* Tampoco en el grito de Jesús: *"El que cree en mí, no cree en mí, sino en el que me ha enviado"* (12, 44-50)

\* En tanto que, en otras ocasiones, se ofrecen *detalles inverosímiles*, como las 6 tinajas de Caná (2, 6), las 100 libras o 40 kilos de aromas de **Nicodemo** para embalsamar el cadáver de Jesús (19, 39)

**9.2.2.5.** Pensamos se trata de una *planificación religiosa*

- \* No es una biografía de Jesús (20, 30) ni un resumen de su vida ni una síntesis de lo ya escrito sobre Él, como hiciera Lucas
- \* Es la interpretación de la persona y obra del hombre **Jesús de Nazaret**, hecha por el círculo joánico, a través de su experiencia de **Fe**
- \* Desde esta finalidad deberá ser leído, comprendido y vivido *el Jesús de Juan*
- \* La coherencia no ha de buscarse en la precisión histórica, sino en el entramado temático, de acuerdo con su plan
- \* Lo histórico está subordinado a lo teológico, aunque no por ello deja de ser menos histórica la proyección de fe. Por ejemplo, la expulsión de los mercaderes ¿Se produjo al principio o al final de la actividad pública de Jesús? La respuesta no aminora el hecho ni el mensaje

## 10. COMPARANDO a JUAN con NATEO

10.1. Juan parte de la realidad humana de Jesús, hecha patente en su muerte

10.1.1. Jesús fue crucificado porque *'los suyos'*, la Institución, no lo aceptó, al ser peligroso para sus intereses económicos, políticos y religiosos

10.1.2. Para expresar esta realidad histórica y trascendente se sirve del lenguaje bíblico como mero instrumento

10.1.2.1. Va por libre citando o textos bíblicos e incluso los modifica, combinando varios de distinta procedencia (Jn 13, 18; Sof 3 y Zac 9)

10.1.2.2. Sólo hay 13 citas expresas del AT; las alusiones son muy numerosas

10.1.2.3. Otras veces hace relecturas de pasajes del AT (Jn 4, 3s. = Oseas; Jn 6,1s. = Éxodo; Jn 20, 1s. = Cantar de los Cantares) o usa la simbología de las fiestas para ilustrar la persona de **Jesús** (Jn 7, 37-3; 8, 12)

10.1.3. Toda la esperanza del AT encuentra su cumplimiento en la realidad humana de **Jesús**, en el hijo del hombre, en su muerte en la Cruz

10.1.4. Las expectativas apocalípticas y escatológicas se historifican, al convertirse en realidad cuando Jesús muere en la Cruz

10.1.5. No recompone la persona de **Jesús**, como hace **Mateo**, desde el espectro religioso del AT, sino al revés: comprende el AT desde la realidad concreta y tangible del **crucificado**, del **Hombre Nuevo** que completa la creación y al hombre recreándolos; el que da sentido al pasado y futuro desde la su realidad histórica que va de la **Anunciación** a la **Cruz**

10.1.6. El lenguaje sólo le es útil para expresar esta experiencia comunitaria de FE en el **Hijo del Hombre**, que es el **Hijo de Dios**

## 11. Su OBJETIVO es RELIGIOSO

11.1. ¿De dónde proceden las categorías religiosas presentes en el 4º evangelio?

11.2. La respuesta es la misma que dio a propósito de su aspecto literario: apuntan a todos los ángulos del espectro ideológico de aquella época, y hay una gran parte de verdad en todas ellas

11.2.1. Del AT y del judaísmo ortodoxo (*Opinión tradicional*)



11.2.2. Del sincretismo oriental helénico (*Gnosticismo*).

11.2.3. De la filosofía y mística tanto judía como helenista (*Filón*).

11.2.4. Del judaísmo palestino heterodoxo (*Qumrán*).

11.3. La postura a tomar debe ser lo más aséptica posible. **Hoy** se da por hecho que hay **dos dimensiones complementarias**

11.3.1. La teológica, proveniente de los temas básicos y conflictivos, como son la crisología, eclesiología, escatología, sacramentalismo, etc.

11.3.2. Del lugar donde se vivía el contenido de este evangelio antes de darle su forma escrita definitiva

11.3.3. Cualquier duda que provenga de su lectura se descifra en la medida en que se consigue descifrar el enigma de su origen (Evangelio+1Jn+2Jn+3Jn), en el que confluyeron *judaísmo* y *helenismo*