

HISTORICIDAD

1. REVISIÓN CRÍTICA

1.1. El primer dato riguroso histórico es que en la antigüedad nadie puso en duda la existencia temporal de **Jesús**

1.1.1. Ni siquiera sus más acerbos enemigos, como pudieron ser sus hermanos judíos o sus perseguidores romanos

1.1.2. Ha sido el racionalismo crítico de los siglos pasados quien ha pretendido empañar una vivencia de siglos, hasta el extremo de llegar a decir que no se puede afirmar nada seguro desde la historia acerca de Jesús. Es un escepticismo infundado y obsoleto. Tal es el caso de **Dibelius, M.**, 'Botschaft und Geschichte', Tubinga, 1953

1.1.3. Es cierto que de **Jesús** no se posee escrito alguno suyo, pero no lo es menos que sí existen de segunda y tercera mano, de personas que convivieron con él o de quienes conocieron a sus acompañantes. Individuos y grupos de cuya veracidad no hay motivo alguno para dudar; sobre todo, cuando fueron capaces de dar hasta su vida en defensa de lo que vivían, enseñaban y escribían

1.1.4. Hay que renunciar a toda reconstrucción biográfica, pero no a reunir los datos innegables desde la historia, de acuerdo con una crítica rigurosa, que evite cualquier concordismo irreflexivo y que tenga en cuenta los testimonios externos e internos legados por la historia

1.2. Testimonios externos indirectos

1.2.1. No se trata de buscar la confirmación de un dicho o hecho de Jesús

1.2.2. Lo que interesa es poder encuadrarlo en el ambiente contemporáneo dentro del cual se presenta cualquier acontecimiento **Jesús**

1.2.3. Así, al leer los Evangelios, pronto se siente la impresión de estar moviéndose en la historia universal, entendiendo por tal la historia conocida por los anales del Imperio y por los escritos judíos del s. I, como son el Talmud, la Mishná y los hallados en Khirbet-Qumrán

1.2.4. Aparecen personajes de indiscutible historicidad, como **Herodes el Grande**, su hijo **Antipas** y **Poncio Pilato**; grupos religiosos o facciones políticas, atestiguadas por la historia profana, tales como los saduceos, fariseos, zelotes, herodianos; se habla de la clase social de los rabinos y del Parlamento judío o Sanedrín; se hace referencia al templo y a su reconstrucción, a las diferencias existentes en la población, a la proverbial enemistad judeo-samaritana; se da el nombre de pueblos y ciudades, de regiones y fronteras; se constata la moneda romana, el tributo que pagar

1.2.5. El lector se halla inmerso en la Palestina del Imperio Romano.

1.2.6. Quien, aunque sólo sea por curiosidad, desee compulsar lo que decimos, y al mismo tiempo conocer el costumbrismo de Jerusalén en aquel momento de la historia y su concordancia con el testimonio evangélico, puede leer la obra de **Jeremías, J.**, *‘Jerusalén en tiempos de Jesús’*, Madrid 1977

1.3. **Testimonios internos**

1.3.1. Son los provenientes de los escritos del **Nuevo Testamento**

1.3.2. El valor histórico de los dichos y hechos de Jesús allí narrados están mediatizados por la vivencia desde la fe

1.3.3. La presentación kerigmática de este personaje **no anula** la realidad histórica del mismo, sus acciones en favor de los necesitados (milagros) y su mensaje hablado, aunque todo ello se encuentre expresado dentro de esquemas estereotipados o de reflexiones eclesiales

1.3.4. La proyección de fe de unos hechos en modo alguno aminora la veracidad de los contenidos. Y el grado de credibilidad interna **no es inferior** al de cualquier otro personaje, conocido a través de sus seguidores

1.3.5. **Personalidad propia**

1.3.5.1. **Jesús** aparece en los Evangelios dotado de una personalidad inconfundible.

1.3.5.2. Sus palabras tienen acento propio. Es intuitivo, concreto y realista

1.3.5.3. Posee un agudo ingenio para hacer el juego de palabras y responder sin ser cazado

1.3.5.4. Gusta de la antítesis punzante y de la exageración grotesca

1.3.5.5. Juega con un fino humor, unido a respuestas certeras y tajantes

1.3.5.6. Si a todo esto unimos su conciencia de grandeza y servicio, su compasión y ternura, su genio frente a la doblez e hipocresía, su valor para la denuncia en todo tiempo y lugar, sin importarle las personas, el resultado podría llamarse el **estilo de Jesús**

1.3.6. **Entorno familiar y social**

1.3.6.1. No hay ninguna razón objetiva, racista sí, para dudar del origen judío de Jesús. Jesús vivió en Galilea. Querer hacerle ario, como intentó **Chamberlain** y un puñado de adeptos hacia el año 1900, resultó ridículo hasta para los alemanes del Tercer Reich

1.3.6.2. La cuna probable de sus padres y abuelos debió ser la despreciable **Nazaret**

1.3.6.3. No es tan seguro dónde nació Jesús. **Lucas** encuadra la Encarnación en Nazaret y el nacimiento en **Belén**, debido al censo. **Mateo** supone que viven en Belén, donde dice nació Jesús

1.3.6.4. **A Judea** vuelven de **Egipto** y se asientan en **Nazaret** por miedo a **Arquelao**. **Juan** le hace galileo (7, 41-42). **La Tradición ‘antiquísima’** lo sitúa en **Belén**

- 1.3.6.5. La duda es dónde nació si esta tradición oral y escrita si proviene de un acontecimiento histórico o del presupuesto dogmático judío de que el Mesías davídico tenía que proceder de Belén ¿Cuál fue primero, el huevo o la gallina?
- 1.3.6.6. Conocemos los nombres de sus padres, José y María
- 1.3.6.7. Y el de alguno de los llamados **hermanos**: Santiago, José, Judas y Simón
- 1.3.6.8. Acerca de si eran hermanos consanguíneos o más bien familiares próximos, hoy por hoy es imposible de dilucidar
- 1.3.6.9. **La Iglesia** católica, por tradición, defiende que **Jesús** fue hijo único.
- 1.3.6.10. **Los protestantes** dicen tratarse de verdaderos hermanos. Aducen el hecho de que el 'adelfoi' griego = adelfoi nunca significa primos y que **Lc 2, 7** habla de 'primogénito', lo que supone otros génitos o engendrados, sino sólo que Jesús fue el primero
- 1.3.6.11. La argumentación no es honesta
- 1.3.6.12. Pues el término subyacente a 'hermanos', en griego, es 'adelfoi', es intraducible a lenguaje moderno, pues lo mismo se utilizaba para hermanos de sangre que para cualquier otro familiar cercano, persona allegada, muy amiga o de gran confianza
- 1.3.6.13. Cuando quieren referirse a 'hermanos de sangre' añaden 'ton idiom = 'propio'. 'Primogénito' conllevaba el derecho a primogenitura, y era en todo el primero, independiente de si nacían o no otros detrás de él
- 1.3.6.14. Lo honesto es reconocer nuestra ignorancia hasta que no dispongamos de otros elementos de juicio
- 1.3.6.15. Sí quiero aclarar que estas aquilataciones costumbristas en nada afectan a la realidad personal de **Jesús** ni a **dogma** alguno
- 1.3.6.16. Sus 'hermanos' al principio **no creen** en él y luego son los primeros testigos de su fe en Él (Mc 3, 21. 31; Jn 7, 5; Hch 1, 14; I Cor 9, 5)
- 1.3.6.17. La tradición habla también de las 'hermanas' de **Jesús** (Mc 6, 3; Mt 13, 56). Estamos ante la misma incertidumbre que lo dicho a propósito de los 'hermanos'
- 1.3.6.18. Su lengua materna fue el arameo de **Galilea**, el que traicionó a Pedro la noche en que prendieron a Jesús. El hebreo era ya una lengua muerta, religiosa y erudita
- 1.3.6.19. Ignoramos si conocía el griego, muy extendido en la administración y comercio. Quizás lo justo para entenderse o chapurrearlo
- 1.3.6.20. Lo mismo que el latín, ya que en **Jesús** no se encuentran otros indicios de influencia grecorromana que los comunes a judíos galileos, tales como el ser galileo y predicar allí, l hablar con la mujer siroefraimita; el diálogo con Pilato a solas y la moneda sobre el tributo al César

- 1.3.6.21. Es innegable que fue *‘bautizado por Juan’*
- 1.3.6.22. El significado de este bautismo y el papel que desempeñó en su vida pública *transciende la historia*
- 1.3.6.23. **Jesús rompe** con la línea de **Juan** e inaugura *Su ministerio* en **Galilea**. Enseña, pesca, come, cura, ora, duerme, hasta que baja a Jerusalén donde es crucificado
- 1.3.6.24. Estos hechos, pulidos del alcance salvífico que les otorga la fe, se tienen por históricos, al carecer de razones suficientes para dudar de ellos y sí tenerlas para aceptarlos

1.4. Confirmación de algunos hechos

1.4.1. Acaban de ser enumerados. Quizás convenga detenerse un poco más en ellos para confirmar nuestra seguridad humana de que algunos hechos jamás podrían ser inventados por quien pretenda hacer propaganda de un determinado modelo

1.4.2. Muerte de Jesús en cruz

- 1.4.2.1. Era la ejecución más ignominiosa en el imperio romano. Acuñada por los persas. En el s. I sólo podía aplicarse a esclavos o líderes rebeldes antirromanos, nunca a un ciudadano romano
- 1.4.2.2. **Pablo** dice de ella que era *escándalo para los judíos y locura para los gentiles* (I Cor 1, 23). **Tácito**, **F. Josefo** y el **Talmud** están en la misma línea
- 1.4.2.3. **Wellhausen** racionalista liberal, llegó a decir que, sin su muerte, **Jesús no** habría sido histórico. Es el hecho que consta con mayor certeza
- 1.4.2.4. Ni siquiera se ocultan o disimulan *detalles marginales*, como flagelación, desnudos, etc. con lo que conllevan de deshonor y desprestigio. Aún a costa de ser tenidos por *locos* quienes presentan como salvador a un tal personaje

1.4.3. Su fracaso externo

- 1.4.3.1. Está vinculado a su *muerte en cruz*
- 1.4.3.2. Los Evangelios realzan las *‘muchedumbres’* que seguían a **Jesús**.
- 1.4.3.3. Debió ser algo que impresionó a la opinión pública del s. I. Por eso el fracaso final es *incomprensible* y, por tanto, verdadero
- 1.4.3.4. **Jesús** fue ejecutado en una soledad casi total: negado por uno; vendido por otro; abandonado de todos
- 1.4.3.5. Escondidos, después de su muerte/, puertas y ventanas bien cerradas
- 1.4.3.6. **Jesús**, de tejas abajo, fue un fracasado total. Hasta su muerte es presentada como *legal*, tanto por la ley judía como por la romana. ¿Es inventable un Salvador de otros, quien, en apariencia, ha fracasado en sí mismo?

1.4.4. Oriundo de Nazaret

- 1.4.4.1. Fue una seria dificultad, tanto para la predicación de Jesús como para la misión ulterior de sus discípulos
- 1.4.4.2. **Galilea** era semipagana, de población mixta. Nunca llegó a judaizarse del todo. Fue la cuna de revolucionarios y terroristas
- 1.4.4.3. *'De Nazaret ¿Podía salir algo bueno?'* (Jn 1, 46)
- 1.4.4.4. Los suyos lo rechazaron por chapuzas, por ser un cualquiera (Mc 3, 21; 6, 1-6). Incluso quisieron lincharlo
- 1.4.4.5. **Mateo** necesita citar a Isaías para justificar que **Jesús** sea galileo (Is 4, 13-16)
- 1.4.4.6. Nadie se inventa algo para luego tener que verificarlo, incluso forzando el sentido directo de un texto, en este caso inspirado

1.4.5. Bautizado por Juan

- 1.4.5.1. Incomprensible. Cualquiera se preguntaría: si el Mesías se hace bautizar por el Precursor, el protagonista no es el bautizado, sino el que bautiza, Juan
- 1.4.5.2. Éste bautizaba *'para el perdón de los pecados'*, exigía *'conversión'*...
- 1.4.5.3. ¿Por qué o para qué se bautizó Jesús?
- 1.4.5.4. Los evangelistas intentan justificar un hecho tan inegable como incomprensible
- 1.4.5.5. **Mateo** completa a **Marcos**, introduciendo un diálogo acreditativo en el que **Jesús** le dice al **Bautista**: *'déjame hacer ahora, pues conviene que cumplamos toda justicia'* (Mt 3, 14)
- 1.4.5.6. **Juan** y **Jesús** no se hacen la competencia, sino que los dos están bajo una voluntad superior
- 1.4.5.7. El evangelista Juan presenta una delegación ante la que el propio **Bautista** confiesa que él no es el **Mesías** (Jn 1, 29). El sentido apologético de los textos es indiscutible
- 1.4.5.8. A principios del **s. II** aún existía una fuerte pugna entre los discípulos de **Jesús** y los de **Juan**, algunos de ellos convertidos en secta. Nadie se inventa tantas dificultades

1.5. Testimonios extra-cristianos

- 1.5.1. Los escritos neotestamentarios son y serán siempre las principales fuentes de información en torno a Jesús de Nazaret
- 1.5.2. Aún existen personas que conceden sin escrúpulos imparcialidad absoluta a los testimonios profanos en torno a Jesús y escepticismo pleno a lo que atestigua esa palabra humana, que es a la vez Palabra de Dios
- 1.5.3. Lo cierto es que hay muy poco en la literatura profana relacionado con **Jesús**; que ese poco está mediatizado y que, no obstante esta parquedad, coincide con lo que han transmitido los **Evangelios**

1.6. Silencio de cronistas romanos

1.6.1. Ha sido aireado con tanta frecuencia como sectarismo. Haciendo justicia hay que preguntarse **2 cosas**

La 1ª, quiénes y cuántos son esos cronistas

La 2ª, qué pintó Jesús en la historia universal

1.6.2. En este tema estamos siguiendo los pasos de **Trilling, W.**, ‘*Jesús y los problemas de su historicidad*’, Barcelona 1970 y **Bornkamm, G.**, ‘*Jesús de Nazaret*’, Salamanca 1977. **Trilling** ofrece una amplia bibliografía, casi toda en alemán, a lo largo de su exposición

1.6.3. La respuesta al punto 1º es lamentable. **No existen tales cronistas**, pues la tradición literaria de la época imperial se ha perdido por completo, a excepción de **Tácito** y **Suetonio**. Y ¡qué casualidad! de cada uno de ellos poseemos un testimonio

1.6.4. En cuanto **al 2º**, dice **Günter Bornkamm**, en la obra citada, que ‘*la historia universal apenas se fijó en él*’. Es normal; aunque a alguno le encantaría poder leer una carta de Pilato a Augusto contándole todos los pormenores del proceso y ejecución del revolucionario Jesús, el Nazareno. Soñar despierto no está prohibido, aunque no alimente

1.6.5. ¿A quién pudo interesar la ejecución del hijo de un carpintero y de Nazaret? Fue, sin duda, el menos importante de todos los acontecimientos de la historia romana de aquellos decenios

1.6.6. ¿Una ejecución? A diario se realizaban cientos a lo largo y ancho del Imperio. Si la de **Jesús** pudo atraer la atención de alguien, ése alguien sería el círculo de sus amigos. Nada extraño que toda noticia sobre él, llegada hasta nosotros, provenga, de un modo u otro a través del grupo de sus seguidores

1.7. Testimonio de Tácito

1.7.1. Es de lo más hermoso y espectacular. Escribe en sus Anales 15, 44:

‘Para ahogar el rumor público (de que Nerón había incendiado Roma) Nerón se inventó unos culpables y los infligió tormentos refinados a quienes por sus abominaciones eran detestados y que el vulgo llamaba cristianos. Este nombre les viene de un tal Cresto que, durante el reinado de Tiberio, había sido entregado al suplicio por el procurador Poncio Pilato. Pero la corruptora superstición, reprimida por el momento, volvió a resurgir, no sólo en la región de Judea, donde había nacido aquella perdición, sino también en la ciudad de Roma, donde confluyen y encuentran aceptación cuantas cosas hay bárbaras y escandalosas’

1.7.2. El testimonio, aunque no muy halagüeño para los cristianos, sí es coincidente con el ejemplo de los mártires y los relatos de los Evangelios

1.7.3. Escrito hacia el **a.116/117** de la era cristiana, su contenido era el secreto a voces que podía oírse en cualquier rincón de Roma

1.7.4. El texto contiene algún *retoque cristiano*. Desde la crítica literaria e histórica, su estilo y pensamiento son típicos de **Tácito** y coinciden con el pensar y sentir de aquel momento

1.8. *Testimonio de Suetonio*

1.8.1. Aunque más sencillo que el anterior, quizás por haber sido escrito antes y en circunstancias menos dramáticas, **no** por eso *menos sensacional*
‘Expulsó de Roma a los judíos que, a causa de un tal Cresto, producían constantes desórdenes’ (*‘Los doce Césares’*)

1.8.2. El hecho de hablar de la expulsión de los judíos e incluir entre ellos a los cristianos, es el *mejor aval de su historicidad*

1.8.3. El libro fue escrito entre el **a. 65 y 135 pC**. Acerca del emperador **Claudio**

1.8.4. Hoy se sabe con certeza que los cristianos eran tenidos por aquel entonces como una *secta judía*.

1.9. *Plinio el joven*

1.9.1. En carta escrita a **Trajano** (a. 96 pC), consulta al emperador qué debe hacer con los cristianos

‘Se reúnen en días fijos, antes de la salida del sol, para cantar un himno a Cristo como a un dios’

1.9.2. Concuerta con la celebración de los *Sagrados Misterios*

1.9.3. El testimonio está bastante manipulado por el cristianismo posterior

1.10. *El silencio de F. Josefo*

1.10.1. Aunque habla en 2 ocasiones de **Jesús**, se dice el *silencio de F. Josefo* porque, como historiador judío, *se esperaba* hubiera dicho algo más de Jesús, para bien o para mal.

1.10.2. **La 1ª vez** que lo hace es a propósito del *enjuiciamiento* de **Santiago**

‘Estando Albino, procurador romano, todavía en camino, Anás hizo comparecer ante el Consejo Judicial a Santiago, discípulo de Jesús, llamado Cristo (Ant. XX, IX, 1)’

1.10.3. Se trata de **Santiago el Menor**, llamado así por haberse unido al grupo después de **Santiago el Mayor**, el Zebedeo y hermano de **Juan**, que fue ejecutado en la Pascua del a. 62 por **Herodes Agripa** (Mc 10, 40)

1.10.4. Era hijo de **Alfeo** (Mt 10, 3) y aparece en el Calvario (Mt 27, 56; Lc 24, 10; Jn 19, 25). También es llamado *‘el Justo’* y *‘Hermano del Señor’* (Mc 6, 3)

1.10.5. Este pasaje no levanta sospechas históricas y es coincidente con lo que dicen los Evangelios. El final del *‘discípulo de Jesús, llamado Cristo’*, sí es de dudosa historicidad y clara manipulación

1.10.6. **El 2º pasaje** está más manipulado

‘En esta época vivió Jesús, hombre sabio, si es que se le puede llamar hombre. Realizó obras maravillosas, fue el maestro de quienes reciben con alegría la verdad.’

Y ganó para sí a muchos judíos y también a muchos griegos. Él era el Cristo. Por la denuncia de las personas más destacadas de nuestra nación, Pilato le condenó a la cruz. Pero los que le amaban no se apartaron de él. Al tercer día se les apareció resucitado, como lo habían anunciado los divinos profetas, así como otras mil maravillas a su respecto. Y todavía hoy no se ha extinguido el pueblo de los que por él se llaman cristianos' (Ant. XVIII, 3, 3)

1.10.7. Aun admitiendo un núcleo genuino auténtico, es forzoso reconocer que ha sido reelaborado y ampliado hasta hacer de él una profesión de fe cristiana

1.10.8. En cuanto a su silencio en torno a **Cristo** es muy explicable

1.10.9. Como fariseo y filorromano le resbalaba la doctrina de **Jesús** tan antifarisea y le repugnaba el tinte revolucionario de muchas de sus enseñanzas

1.10.10. Buena prueba de ello es, que al traducir el libro de **Daniel**, omite el c. 7 por el sabor mesiánico del 'hijo del hombre' y su reino universal

1.10.11. **Jesús** era un personaje no grato a los romanos. Pero tampoco podía expresarse en contra de los cristianos, entonces considerados como una secta judía. Ello explica su actitud de silencio y omisión

1.11. El Talmud

1.11.1. **Hans Windisch**, después de estudiar al historiador judío **Josef Klausner**, llega a afirmar que '*el que estudia los pasajes del Talmud, con ayuda de las explicaciones críticas y exegéticas de Klausner, llega a la convicción de que en ellos se tiene noticia de una persona histórica, del Jesús de los Evangelios*'

1.11.2. El testimonio dice así:

'En esta época vivió Jesús, hombre sabio, si es que se le puede llamar hombre. Realizó obras maravillosas, fue el maestro de quienes reciben con alegría la verdad. Y ganó para sí a muchos judíos y también a muchos griegos. Él era el Cristo. Por la denuncia de las personas más destacadas de nuestra nación, Pilato le condenó a la cruz. Pero los que le amaban no se apartaron de él. Al tercer día se les apareció resucitado, como lo habían anunciado los divinos profetas, así como otras mil maravillas a su respecto. Y todavía hoy no se ha extinguido el pueblo de los que por él se llaman cristianos (Ant. XVIII, 3, 3).

1.11.3. Suele citarse el ejemplo de una baraita, que se halla en el tratado 'Sanedrín'

1.11.4. Antes pregonó el heraldo. Por tanto sólo antes, pero no más tiempo atrás. En efecto, contra eso se enseña: 'en la víspera de la fiesta de la Pascua se colgó a Jesús.

- 1.11.5. *Cuarenta días había pregonado el heraldo: 'será apedreado porque ha practicado la hechicería y ha seducido a Israel haciéndole apostatar. El que tenga que decir algo en su defensa, venga y dígallo'. Pero como no se alegó nada en su defensa, se le colgó en la víspera de la fiesta de la Pascua. Ula replicó: '¿Crees tú que hacía falta buscarle defensa? Es un seductor. Y el Misericordiosísimo dice: no le perdonarás ni esconderás su culpa'. Pero en el caso de Jesús las cosas ocurrieron de otro modo, porque tenía relaciones con el gobierno”.*
- 1.11.6. Es de gran valor; la acusación de hechicería, concuerda con Marcos (3, 22) y los motivos políticos aparecen muy claros en el proceso de **Jesús**
- 1.11.7. Lo más valioso: que la condena es reconocida por el tribunal supremo judío y romano y que a continuación es ejecutada
- 1.11.8. A propósito de los silencios ¿No podrían ser vistos como la confirmación de la grandeza de Jesús, antípoda de la medida de este mundo? (I Cor 1, 27). Porque no deja de ser sintomático que, en la medida en que la historia universal marginó y sacrificó a Jesús y a sus seguidores, uno y otros se convirtieron en el eje radial de la historia y la civilización

2. CRONOLOGÍA DE JESÚS

- 2.1. Aunque para el cristiano lo importante son los datos salvíficos, no los cronológicos, tampoco está de más satisfacer, en la medida de lo posible, la curiosidad en torno a las fechas más significativas de la vida de Jesús, aunque ni una sola conste con certeza y en ocasiones sea imposible armonizar los datos de la cronología científica con los Evangelios
- 2.2. Nacimiento de Jesús
- 2.2.1. Los Evangelios de **Mateo** y **Lucas** coinciden en que **Jesús nació** ‘en tiempos de Herodes, rey de Judea’
- 2.2.2. Se trata de **Herodes el Grande** (Mt 2, 1; Lc 1, 5), que murió el **a. 750** de la Fundación de Roma, equivalente al **a. 4 aC.**
- 2.2.3. Pero ¿En qué año? Pues Herodes el Grande reinó 33 años
- 2.2.4. El único camino viable es el censo que mandó hacer Augusto ‘del mundo entero’, el 1º hecho por el **Gobernador de Siria** y que **Lucas** identifica con **Quirino**
- 2.2.5. El caso es que **Quirino** realizó el censo el **a. 6 pC**, cuando **Herodes** ya estaba bien muerto (Lc 2, 1-2)
- 2.2.6. Lo confirma **Josefo, F.**, (Ant. XVII, 10, 5. En XII, 9, 1) y **Tertuliano** (‘Adv. Marc. IV, 19)
- 2.2.7. El Gobernador de Siria, cercano a la muerte de Herodes (a. 9/8-6 aC.) fue **Sentio Saturnino**, del que cuentan **F. Josefo** y **Tertuliano** que llevó a cabo un censo. Coincidiría con el que **Lucas** atribuye a **Quirino**. Anterior a él no se conoce censo alguno

- 2.2.8. La conclusión más probable es que, dada la importancia del censo de Quirino, cuando se hablaba del ‘Censo’ se pensaba en el de este. Tal debe ser el caso de **Lucas**, si bien se refiere al empadronamiento de Sento Saturnino
- 2.2.9. Según esto, el nacimiento de **Jesús** se situaría entre los años **8-6 aC**
- 2.2.10. En los ‘*Evangelios de la infancia*’ hay otros detalles curiosos y coincidentes
- 2.2.11. Estos ‘*evangelios*’ son una reconstrucción literaria y teológica, ajena por completo a preocupaciones histórica, si bien dicho encuadre no tiene por qué contradecir la historia y determinados hechos naturales han podido servir de base al mensaje de salvación
- 2.2.12. La estrella
- 2.2.12.1. Guio a unos ‘*magos de Oriente*’ hasta la gruta de Belén
- 2.2.12.2. La astrología demuestra que en el **a. 7 a.C.** se produjo una gran conjunción de **Júpiter** y **Saturno** en la constelación de **Piscis**
- 2.2.12.3. **Júpiter** era tenido como el dios supremo. La astrología griega designaba a **Saturno** como el dios de los judíos y la babilónica como el de los sirios o amorreos, de cuyo territorio Palestina formaba parte. La constelación de **Piscis** estaba relacionada con los ‘*últimos días*’
- 2.2.12.4. Teniendo en cuenta esta visión religiosa de los astros-dioses, cabría la posibilidad de que los magos o astrólogos orientales hubieran interpretado dicha conjunción como el nacimiento del rey de los últimos tiempos en Siria, más en concreto en Palestina
- 2.2.12.5. Por supuesto que **Mateo** no habla de este fenómeno, sino de una señalización maravillosa y extraordinaria; hace mensaje. Pero el hecho de coincidir teología y astronomía ¿no es ya elocuente por sí mismo? **El Evangelio** se dirigía a gentes con mentalidad mágica
- 2.2.13. Matanza de inocentes
- 2.2.13.1. Se encuentra dentro del mismo género midráshico que la estrella.
- 2.2.13.2. El **Midrash** era el término hebreo con que se designaba una ampliación edificante y embellecedora de un acontecimiento o dicho de la Escritura
- 2.2.13.3. Su utilización entre los Rabinos era normal, lo mismo que su utilización en la Escritura, pues ningún género literario le es ajeno (*Sobre la Divina Revelación*, Vat. II, nº 12)
- 2.2.13.4. La leyenda midráshica puede arrancar de un hecho histórico o de una ficción literaria con finalidad religiosa
- 2.2.13.5. En el caso de los inocentes, es imposible precisar si hubo o no hecho histórico inicial y, en caso afirmativo, en qué consistió

- 2.2.13.6. En el mejor de los casos, el número de niños menores de 2 años sacrificados por orden de Herodes I no habría pasado de **unos 15**, dada la población de Belén y alrededores en aquel momento histórico
- 2.2.13.7. Encaja muy bien con la postura que Herodes tenía ante quien sospechaba que podía opositar al trono: *‘vivir es necesario, no morir’*. Dado que **Herodes murió** el **a. 4 aC.** y la edad de los inocentes inferior a 2 años, el nacimiento de **Jesús** coincidiría con los anteriores, en torno al **7/6 aC.**

2.3. Inicio actividad pública de Jesús

- 2.3.1. La imprecisión geográfica y cronológica de la actividad pública de Jesús salta a la vista apenas se abre un Evangelio: *‘entonces’, ‘cuando’, ‘cuando salieron’ ‘de allí’, ‘cuando Jesús se puso a enseñar junto al lago’*
- 2.3.2. Estos son sólo algunos ejemplos de cómo los evangelios trascienden la cronología concreta para encuadrar al **Nazareno** en el tiempo salvífico
- 2.3.3. Los sinópticos, fundados en **Marcos**, ubican toda la actividad de **Jesús** en **Galilea**; al final baja a Jerusalén y allí es crucificado
- 2.3.4. ¿Cuándo empezó a predicar? ¿Cuánto duró su predicación? ¿Cuándo subió a Jerusalén? ¿Cuánto tiempo estuvo allí? ¿Cuándo... Cuánto... ?
- 2.3.5. El evangelio de **Juan** cuenta cómo **Jesús** bajó en tres ocasiones a celebrar la Pascua de los judíos a Jerusalén
- 2.3.6. La preocupación de los evangelistas **no** es histórica, **sino** teológica y temática. Aunque siempre hay algún hilo por el que llegar al ovillo
- 2.3.7. **Lucas** (3, 23) asegura que Jesús *‘tenía como unos 30 años’* cuando comenzó su vida pública. Pero ¿Cuántos exactamente?
- 2.3.8. Dicha aserción equivalía a decir que una persona hoy está en los 50. Por otro lado, 30 años’ es la edad ideal en la Biblia, la plenitud de la madurez personal
- 2.3.9. **José** tenía **30 años** cuando se presentó ante el faraón
- 2.3.10. **David** tenía los mismos al ser ungido rey
- 2.3.11. Esa fue la de **Ezequiel** cuando recibió su vocación. Era una edad modélica, no cronológica (Lc 3, 23; Gn 41, 46; 2 Sam 5, 4; Ez 1, 1)
- 2.3.12. El camino lo brinda el mismo **Lucas** a propósito de la aparición de **Juan** y el bautismo de **Jesús**: *‘en el año 15º del imperio de Tiberio César* (3, 1)
- 2.3.13. Es este sincronismo la única precisión histórica de los Evangelios
- 2.3.14. **Tiberio** comenzó a reinar el a. 1º (19 de Agosto del a. 14 pC.)
- 2.3.15. A primeros de Octubre comenzaba el año nuevo judío y, en consecuencia, el **2º año** del reinado de **Tiberio**
- 2.3.16. El **a. 15º** de su reinado es el comprendido entre octubre del a. 27 y Octubre del a. 28. Como **Jesús** había nacido hacia el **a. 7** anterior a nuestra era, tendría unos **34 o 35 años** cuando fue bautizado en el Jordán por Juan.

2.4. Duración de su actividad pública

- 2.4.1. Sólo el evangelista **Juan** ofrece algunos datos muy peculiares
- 2.4.2. Mientras **los sinópticos** hablan de una única estancia de **Jesús** en **Jerusalén**, **Juan** nos informa de **cinco**. De la fiesta de **Pascua judía** lo hace en **3 ocasiones** y en otra habla de **'una Fiesta'**, sin más (Jn 2, 13; 6, 4; 11, 55; 5, 1)
- 2.4.3. Hoy existe consenso casi unánime sobre el alto valor histórico de este Evangelio
- 2.4.4. Pero hay que ser honrados y reconocer que no se puede garantizar que estas **3 Pascuas** judías coincidieran con 3 años de actividad pública de Jesús
- 2.4.5. Se puede pensar que las 3 Pascuas de los judíos son las correspondientes a los 2 años y medio o 3 que debió durar su actividad pública, y que **la muerte** de *Jesús* aconteció el **7 de Abril del a. 30**
- 2.4.6. Tal es la afirmación que hace **Trilling** como si de algo indiscutible se tratara: *'el día de la muerte de Jesús se ha calculado a base de investigaciones del calendario y de la astronomía'*.
- 2.4.7. En conclusión, y con valor histórico relativo, se puede asegurar que **Jesús**:
- * Nació el **a. 7** antes de nuestra era
 - * Inició su misión abiertamente el **a. 27**, cuando tenía **34 años**
 - * Murió el día **7 de Abril del a. 30**, en la víspera de la Pascua: **Jesús tenía 37 años**
- 2.4.8. Quizás esto parezca muy poco. Pero es lo suficiente para corroborar nuestra fe y saber que estamos no ante un mito, ficción o leyenda, sino ante un hombre real de carne y hueso, en el cual nuestra fe descubre la **presencia salvífica de Dios**: *'Dios de Dios, Luz de Luz, Dios verdadero de Dios verdadero'*

CURRÍCULO DE JESÚS (37 años)

A. 37 aC.	A. 7	A. 4	A. 0	A. 6	A. 13	A. 27	A. 30
Nace Herodes	Nace JESÚS	Muere Herodes	Era cristiana	censo	1º Tib	Bautismo	Muere JESÚS