

LIBERTAD y AMOR

1. RAZONES del CORAZÓN (4, 12-20)

¹² “Poneos, por favor, en mi lugar, lo mismo que yo, hermanos, me pongo en el vuestro. En nada me ofendisteis. ¹³Sabéis que la primera vez os anuncié el Evangelio con ocasión de una enfermedad corporal; ¹⁴con todo, aunque mi estado físico os debió de tentar a ello, no me despreciasteis ni me hicisteis ningún desaire; al contrario, me recibisteis como a un mensajero de Dios, como a Jesucristo en persona ¹⁵¿Dónde ha quedado ahora aquella dicha vuestra? Porque puedo dar testimonio de que, si hubiera sido posible, os habríais sacado los ojos para dármelos” (4, 12-15)

- 1.1. Pablo ha razonado cuanto le ha sido posible sobre la inutilidad de la Ley. Se ha enfadado; incluso ha llegado a llamar a los gálatas por su nombre: *¡necios! ¡Insensatos!* De este modo ha evidenciado las intenciones vergonzosas de sus enemigos
- 1.2. ¿Qué más puede hacer para no perder a sus gálatas? Llamarlos *‘hermanos’* porque, de no serlo, esta carta de amor, escrita en una crisis afectiva, nunca hubiera visto la luz
 - 1.2.1. Recurre a las razones del corazón; recuerda su estancia entre ellos y sus vivencias comunes; reaviva los sentimientos de entonces. Quizás llegó a pensar que éste era el único camino por el que podía alcanzarlos
 - 1.2.2. Como quien hace una plegaria, opta por la súplica; pero no a Dios, sino a ellos: *‘Poneos, por favor, en mi lugar, lo mismo que yo, hermanos, me pongo en el vuestro’*
 - 1.2.3. Quiere que comulguen en unidad de sentimientos con él y su **Evangelio**, para que así participen y gocen de la libertad que ello conlleva
 - 1.2.4. En otros lugares de sus cartas el *‘como yo’* tiene el sentido de invitar a que lo imiten como él es imitador de Cristo
 - 1.2.5. En esta carta su sentido es mucho más concreto y profundo (1 Cor 4, 16; 11, 1; Flp 3, 17; 2 Tes 3, 9)
 - 1.2.6. La dificultad para romper con sus creencias anteriores y sentir en cristianos la tuvo también al hacerse judíos con los judíos y gentil con los gentiles
 - 1.2.7. Les recuerda *‘la primera vez que os anuncié el Evangelio’*, pues hubo otra poco antes de escribir esta carta
 - 1.2.8. Aquel tuvo lugar cuando llegó a Galacia en el tercer viaje misional y *‘con ocasión de una enfermedad corporal’*. Se narra en **Hch 16, 6** (a. 49), y que es distinto de la 2ª visita contada en **Hch 18, 23**
 - 1.2.9. De no haber sido por esta enfermedad un tanto repugnante Pablo no les habría predicado a Cristo

- 1.2.10. En cambio destaca que, a pesar de todo, *‘aunque mi estado físico os debió de tentar a ello, no me despreciasteis ni me hicisteis ningún desaire. Al contrario, me recibisteis como a un mensajero de Dios, como a Jesucristo en persona., velado por su enfermedad*
- 1.2.11. Así es como aceptaron a **Cristo Crucificado**, que vino a ellos en la *‘repugnante’* presencia de su apóstol
- 1.2.12. *‘No me rechazasteis’* es el gesto de repugnancia y temor ante el enfermo que pensaban estaba poseído por *‘démones’* fuerzas negativas = enfermo
- 1.2.13. *‘Os habríais sacado los ojos para dármelos ¿Se trató de alguna enfermedad?’* La opinión común es que se trata de un tópico para expresar el sacrificio que uno es capaz de hacer por otro
- 1.2.14. **Schlier** lo entiende en sentido literal; piensa en dificultades visuales debidas a histerismo. **Otros** han hablado de epilepsia, fiebres palúdicas, etc. Son aseveraciones gratuitas
- 1.2.15. Les ha anunciado la Verdad, toda la Verdad y nada más que la Verdad: el **Evangelio de Cristo**, que es el Camino, **la Verdad** y la Vida
- 1.2.16. **Jesús** identificó el Reino de Dios con la Verdad: *‘Yo para eso he venido al mundo, para dar testimonio de la Verdad’*

“¹⁶Y ahora, ¿me he convertido en enemigo vuestro por ser sincero con vosotros? ¹⁷El interés que muestran por vosotros no es de buena ley; quieren apartaros de mí para que os mostréis más bien seguidores suyos. ¹⁸Está bien, en cambio, ser objeto de interés para el bien siempre, y no solo cuando estoy ahí con vosotros” (4, 16-18)

- 1.3. Con una pregunta retórica y sarcástica, a la que no contesta, *‘Y ahora, ¿me he convertido en enemigo vuestro?’*, les recuerda un hecho de vida tan corriente como lamentable: decir la verdad es perder un amigo **¿Será éste su caso?**
- 1.3.1. Y pasa a desvelar las intenciones ocultas de sus enemigos. Son lobos rapaces con piel de oveja. Bajo su afectuosidad buscan otra cosa. **¿Cuál? ‘quieren apartaros de mí’**
- 1.3.2. **¿Para qué?** La respuesta es tajante: porque apartarlos de él era apartarlos de la Comunidad de la que él es miembro para integrarlos en la suya, en la Sinagoga
- 1.3.3. *“¹⁹Hijos míos, por quienes vuelvo a sufrir dolores de parto, hasta que Cristo se forme en vosotros. ²⁰Quisiera estar ahora entre vosotros y matizar el tono de mi voz, pues con vosotros no encuentro medio”*
- 1.3.4. Concluye con un desahogo de afectividad: **‘¡Hijos míos!’**
- 1.3.5. Los adversarios les están asaltando. **Él quiere rondarlos**, quiere seguir cotejándolos ausente, como lo hiciera estando entre ellos
- 1.3.6. **‘¡Hijitos!’**, porque los ha engendrado al **Evangelio** y porque está volviendo a engendrarlos, pues *‘vuelvo a sufrir dolores de parto hasta que Cristo se forme en vosotros’*

- 1.3.7. Es portador del Evangelio y, en cuanto tal, se siente padre y madre para ellos, porque lo es. Cosa de la que sus adversarios no pueden presumir
- 1.3.8. *‘Quisiera estar ahora entre vosotros’*. Y les dice **el por qué**, porque ausente no sabe cómo escribir o qué hacer para que comprendan lo que siente por ellos *‘pues con vosotros no encuentro medio’*
- 1.3.9. Es gratificante constatar la debilidad de cualquier humano, incluso de este gran personaje, al intentar hacerse comprender en el anuncio del Evangelio

2. **AGAR y SARA. Esclavitud o servicio** (4, 21-31)

²¹*Decidme vosotros, los que queréis someteros a la ley: ¿no oís lo que dice la ley?* ²²*Porque está escrito que Abrahán tuvo dos hijos, uno de la esclava y otro de la libre;* ²³*pero el hijo de la esclava nació según la carne y el de la libre en virtud de una promesa.* ²⁴*Estas cosas son una alegoría: aquellas representan dos alianzas. Una, la del monte Sinaí, engendra para la esclavitud, y es Agar;* ²⁵*en efecto, Agar significa la montaña del Sinaí, que está en Arabia, pero corresponde a la Jerusalén actual, pues está sometida a esclavitud junto con sus hijos.* ²⁶*En cambio, la Jerusalén de arriba es libre; y esa es nuestra madre.* ²⁷*Pues está escrito: Alégrate, estéril, la que no dabas a luz, rompe a gritar de júbilo, la que no tenías dolores de parto, porque serán muchos los hijos de la abandonada; más que los de la que tiene marido.* ²⁸*Pero vosotros, hermanos, sois, como Isaac, hijos de la promesa.* ²⁹*Ahora bien, lo mismo que entonces el que había sido engendrado según la carne perseguía al que había sido engendrado según el Espíritu, así ocurre ahora.* ³⁰*Pero ¿qué dice la Escritura? Expulsa a la esclava y a su hijo, porque no heredará el hijo de la esclava con el hijo de la libre.* ³¹*Así, pues, hermanos, no somos hijos de la esclava, sino de la libre”* (4, 22-31)

2.1. **Pablo** reflexiona y cae en la cuenta del ejemplo de **Agar** y **Sara**, esposas del Patriarca **Abrahán**, con sus respectivos hijos **Ismael** e **Isaac**, en orden a convencer aún más a sus queridos gálatas

2.1.1. *¿No queréis someteros a la Ley?* Pues tomad **Ley** y ateneos a las consecuencias; pues **la Ley** o **Escritura**, cuando se la lee con honestidad, remite al hijo de la libre, a **Isaac** y su descendiente, a **Cristo**

2.1.2. *‘Abrahán tuvo dos hijos’*. Distintos por su procedencia, ‘uno de la esclava Agar y otro de la libre, Sara

2.1.3. La diferenciación entre ambos fue genética en cuanto a madre y según el modo de nacer, el uno *‘según la carne’* y el otro *‘en virtud de una Promesa’*; incluso a nivel social uno era esclavo y el otro libre. **No** porque se alteraran las leyes genéticas, **sino** según el designio de Dios en orden al plan que Él tenía sobre cada uno

- 2.1.4. *‘Estas cosas son una alegoría’*; **no sólo** que haya que interpretarlo de modo alegórico, **sino** que son alegoría, lo que no quita que para **Pablo** fueran en inicio **personajes históricos**, si bien los estudiosos los consideran simples *epónimos tribales*; algo que no afecta lo más mínimo a la interpretación paulina
- 2.1.5. **Pablo** desconocía estas precisiones críticas y muestra a dicho personaje como realidades pre-anunciantes, encaminadas a desvelar aquello que significan
- 2.1.6. *‘Aquellas representaron dos alianzas’*. La identidad del ser se da en el marco de la alegoría
- 2.1.7. Se ignora cuál sea el fundamento de este modo de exegesis paulina, quizás el rabínico
- 2.2. La primera se identifica con **Agar = Sinaí = Jerusalén de abajo**
- 2.2.1. El término Agar, en árabe **hadjar**, significa roca, piedra y era el modo de designar el monte **Sinaí**
- 2.2.2. De ahí que se la identifique con el testamento o alianza sináutica, con la **Ley**,
- 2.2.3. Fundamentándose en **Génesis 25, 12-18**, identificaron a su hijo **Ismael** con el epónimo del mundo árabe, viviendo en los alrededores del Sinaí
- 2.2.4. **Pablo**, en este caso, lo hace extensivo también a los judíos, al vivir bajo la esclavitud de la **Ley del Sinaí**
- 2.2.5. **Agar** encarna, por tanto, a la **Jerusalén** de ahora, caracterizada por la servidumbre a la **Ley**
- 2.3. De la segunda omite nombre y lugar de la **Nueva Alianza**
- 2.3.1. A ella le corresponde la *‘Jerusalén de arriba’*. concepto escatológico preparado por las *‘Promesas’* (Is 4, 10.60; Tob 13, 9s.20s; 14, 7), por lo escritos apócrifos judíos (4 Esd 7, 26; 10, 40; 8, 52; Henoc Etiópico 53, 6; Baruc siríaco 4, 3; Testamento de los 12 patriarcas; etc.) y por la apocalíptica (Dn 5, 12; Ap 3, 12; 21, 2s)
- 2.3.2. Lo importante de este **personaje** es su naturaleza: que *‘esa es nuestra madre’* y que es *‘libre’*
- 2.3.3. **Divina** por su origen y naturaleza, es a la vez terrena y militante. Ser libre le es debido por su propia constitución, como **Reino de Dios** que **es**, movido por la fuerza del **Espíritu**
- 2.3.4. Esta es *‘la madre’* de los **cristianos** judíos o gentiles, de la **Iglesia**. Que **no es** la consumación **ni** el sucedáneo de la de abajo; **es** la antípoda de **Agar**: el **Reino** de la **Verdad**, de la **justicia** y de. **Amor**, fundamentado en la **Promesa divina**
- 2.3.5. *‘Pero ¿Qué dice la Escritura?’* Y confirma lo dicho con el recurso al **Deuterioisaiás** (Is 54, 1)
- 2.3.6. El sentido directo del texto es la suerte de los judíos que habían vuelto del destierro babilónico
- 2.3.7. La tradición rabínica acostumbró a interpretar este texto como referido a la época mesiánica, en que Sión debía alcanzar su máximo esplendor

- 2.3.8. La referencia de Pablo a la Nueva Jerusalén, identificada con la Iglesia, concordaba con la mentalidad de la época; de ahí el *‘sois hijos de la promesa’*
- 2.3.9. Esta realidad **no** la altera el hecho de *estar perseguidos* por los judíos fanáticos y legalistas, antes bien es *la mejor prueba de su identidad* con Sara e Isaac
- 2.3.10. Ahora acontece lo mismo que entonces, *‘pues lo mismo que entonces el que había sido engendrado según la carne perseguía al que había sido engendrado según el Espíritu, así ocurre ahora’*
- 2.3.11. *‘Ahora’*, como entonces, todo está ya decidido. Lo garantiza la **Escritura** (Gn 21, 10). Sólo tienen que hacer con la *esclava* (la Ley) y con su *hijo* (la Jerusalén de abajo) lo que hizo el patriarca con Agar e Ismael: echarlos fuera: *‘expulsa a la esclava y a su hijo’*. Y añade el por qué: *‘porque no heredará el hijo de la esclava con el hijo de la libre’*. La herencia pertenece en exclusiva. Y el heredero fue Isaac. *‘el hijo de la libre’*
- 2.3.12. La **conclusión** no puede ser ni más sencilla ni más enfática ni más definitiva: *‘Así, pues, hermanos, no somos hijos de la esclava, sino de la libre’*. Lo que tenéis que hacer ya lo sabéis
- 1.1.1. Así concluye su profunda *exposición* y abre la puerta a la **sección moral** y práctica del c. 5º: **cómo vivir esta libertad**

2. CANTO a la LIBERTAD (5, 1-12)

- 2.1. Es la última perícopa de la *parte central de la carta*
- 2.1.1. Desarrolla lo que él entiende por **libertad**, enunciado en 4, 31; canto nacido de la necesidad de defenderse frente a quienes le acusaban de **libertino**: **ni** lo es **ni** lo enseña **ni** los gálatas deben confundir libertad con *libertinaje*
- 2.1.2. Aprovecha para zanjar con lenguaje vigoroso la relación entre la **circuncisión** y **Cristo**: *se autoexcluyen*
- 2.1.3. A partir del v. 7 debieron amontonársele las ideas que, al transparentarse en sus escritos, aparecen desligadas e inconexas, y cuya relación no es siempre traslúcida. Denotan un alto grado de agitación y nerviosismo
- “Para la libertad nos ha liberado Cristo. Manteneos, pues, firmes, y no dejéis que vuelvan a someteros a yugos de esclavitud. ¹Para la libertad nos ha liberado Cristo” (5, 1)*
- 2.1.4. Imposible encerrar más contenido en menos palabras cristiano es el **liberto de Cristo**, el que ha escapado de la esclavitud de la ley gentil o judía
- 2.1.5. El dativo enfático *‘para la libertad’*, puesto al principio, constituye el objetivo principal de la **liberación**
- 2.1.6. **Cristo** nos ha introducido en la **libertad**, *estamos* en ella, *vivimos* en ella... porque la tenemos en **Él**. Nos ha liberado **¡Ya!** para que seamos y vivamos libres; para que disfrutemos la libertad

2.1.7. ¿Qué libertad?

2.1.8. Es la otra cara de la moneda, *'el yugo de la esclavitud'*, de la Ley

2.1.9. Con él cargan quienes *si se hacen circuncidar*, los que se someten a la Ley como medio de justificación (Gal 5, 1-3s.)

2.1.10. La disyuntiva es evidente: libertad o Ley. Lo mismo se deduce de lo dicho a propósito de *las 2 alianzas*

2.1.11. Esta libertad frente a la Ley se muestra como libertad frente al pecado, consecuencia de la inobservancia legal, al no poder cumplirse en su totalidad

2.1.12. ¿Acaso no es la Ley la que lleva a la experiencia y desarrollo del pecado, la que lo provoca y señala? (Rom 3, 20; 4, 15; 5, 20; 6, 18s; 1 Cor 15, 56)

2.1.13. Librarse de la Ley supone vivir libres de pecado. La libertad ante el pecado conlleva la libertad frente al engaño y la mentira, ya que el pecado, que se desarrolla mediante la Ley, deja al hombre en la ignorancia de la justificación mediante la Promesa y sobre la inutilidad del esfuerzo humano (Gal 2,16; Rom 7,11.15; Jn 8,32)

2.1.14. Esta liberación le hace libre también de la muerte. Pues la conciencia de pecado, que provoca la Ley para conseguir su cumplimiento, tiene su poder en la muerte, paga con ella provocándola, se alimenta de ella y es su meta secreta (Rom 7, 9-11; 5, 21; 5, 12; 6, 23; 1 Cor 15, 56; Rom 6, 21)

2.1.15. Desde la caída de **Adán**, campea a sus anchas por este mundo limitado donde campea el desequilibrio y la muerte (Rom 5, 12-21)

2.1.16. Mientras el hombre no sea *'liberado'* de este eón, del mal, *'no te pido que los saques del mundo sino que los liebres del mal'*, el hombre **no** será libre sino esclavo, aunque no se percate de ello; esclavo de los *'débiles y pobres elementos... de este mundo'*, de unos dioses que no son Dios (Rom 5, 12-21)

2.1.17. Cuando el hombre cree ser autónomo, ley de sí mismo -aunque en sí esto sea imposible-, librándose de Dios, cae sin remedio bajo la tiranía de algún otro elemento de arriba o de abajo

2.1.18. Sólo consigue caer bajo la tiranía de lo irremediable, la angustia y la desesperación

2.1.19. Sólo la dinámica del Amor, **Cristo crucificado**, supera la antítesis de la >Ley, del egoísmo y yoísmo, de la muerte o ausencia de relación, pues el hombre se hace en la medida en que se relaciona

2.1.20. Cuando el hombre celebra su **Bautismo** está celebrado su **Fe**, su inserción al **Cristo trinitario**, que le capacita para llenar los vacía de la Ley desde el Amor servicial

2.1.21. No se piense que **Pablo** al escribir **5, 1** está pensando en todo esto. Pero al hablar de la libertad en sentido amplio y de modo absoluto, y al haber expresado estas ideas en otros escritos suyos, este es cpmtenido del término **libertad**

“Mirad: yo, Pablo, os digo que, si os circuncidáis, Cristo no os servirá de nada” (5, 2)

2.1.22. **Con** esta advertencia comienza **Pablo** un nuevo discurso, ofreciente varios argumentos a sus opositores

2.1.23. Les garantiza, mediante esta enfática presentación de sí mismo y con toda la carga de autoridad apostólica y vivencia farisaica fallida, lo que acaba de asentar que, **sin Cristo**, ‘ná’ de ‘ná’

2.1.24. Imposible ser más tajante; quizá porque los adversarios llegaron a presentar la circuncisión como un bautismo de sangre, similar al taurobolio de los cultos de **Atis** y **Cibeles** y superior al Bautismo cristiano

“³Y vuelvo a declarar que todo aquel que se circuncida está obligado a observar toda la ley. ⁴Los que pretendéis ser justificados en el ámbito de la ley, habéis roto con Cristo, habéis salido del ámbito de la Gracia” (5, 3-4)

2.1.25. ‘Y vuelta la burra al trigo’, es un dicho popular. Hay que remachar bien lo asentado, ‘**vuelvo a declarar**’. Y en lo que declara es súper dogmático, ‘**habéis roto con Cristo, habéis salido del ámbito de la Gracia**’

2.1.26. ‘**Gracia**’ e **gratuidad**. Quien no vive de lo que se le da (gracia, gratis) tiene que vivir de lo que se merece mediante el cumplimiento de la **Ley**, de lo mandado

2.1.27. Pero, ‘**de la carne**’, de la **Ley**, **no** pueden salir ‘**obras del Espíritu**’, luego **no** puede merecer nada. **La Ley** tampoco da fuerzas para cumplirla. Pues a vivir haciendo el tonto. **Pablo** diría permaneciendo en el pecado

2.1.28. Pecarán y morirán. Es la fuerza que conllevan los 2 aoristos prolépticos o participativos ‘**habéis roto**’, ‘**habéis salido**’

2.1.29. **Pablo** se está refiriendo a algo que ya han hecho, al menos ‘**algunos**’, por haberse salido de **Cristo**, única salvación posible, volviendo a la esclavitud de la **Ley** con todas sus consecuencias

2.1.30. Así que a cumplir la **Ley**, a hacer méritos que no pasan del nivel humano, a seguir en el ‘**pecado**’ y la ‘**muerte**’

“⁵Pues nosotros mantenemos la esperanza de la justicia por el Espíritu y desde la Fe; ⁶porque en Cristo nada valen la circuncisión o la incircuncisión, sino la Fe que actúa por el Amor” (5, 5-6)

2.1.31. La salvación la realiza la **circuncisión** o **Cristo**, pues son antagónicos; se autoexcluyen; y ya saben de dónde les viene la libertad y de dónde la esclavitud y la muerte, que opten

2.1.32. ‘**Nosotros**’, él con la Comunidad, ya la hemos tomado y ‘**mantenemos**’ nuestra opción contra toda acusación injusta: que ‘**la justicia**’ proviene del ‘**Espíritu**’ en el creyente, de ‘**la fe que actúa por el amor**’

2.1.33. Y son la Fe, la **Esperanza** y el **Amor** las tres virtudes o fuerzas que nos salva

- 2.1.34. A ellos la circuncisión les hacía judíos. **Herodes el Grande**, edomita, se hizo circuncidar para hacerse judío. Y todo judío estaba obligado al cumplimiento de toda la Ley
- 2.1.35. *¿Que no es posible cumplirla en su totalidad?* Por supuesto. Pero eso ya lo saben. Que se atengan a las consecuencias, a cuanto conlleva la observancia de la **Ley**, cuyo signo s la circuncisión
- 2.1.36. Sobran bandos y absolutismos. **Nada** de circuncisos e incircuncisos
- 2.1.37. **¿Por qué?** Porque *'nada valen la circuncisión o la incircuncisión'*; los ritos externos no tienen valor soteriológico. La Salvación o plenificación humana viene de dentro, donde mora **Dios**; es un **Don Suyo**
- 2.1.38. *¿Podrá decirse lo mismos de los ritos sacramentales cristianos?* Quien libera es siempre Dios y sólo Él, *'la Fe que actúa por el Amor'*, *'tu Fe te ha salvado'*. El sacramento lo significa
- 2.1.39. Así es como **Pablo** da su última pincelada al cuadro sobre la **FE**; esta Fe que no es otra cosa que la propia existencia injertada en el **ser en Cristo Jesús**
- 2.1.40. Insisto: 'Dios es Amor'; **Cristo** es la **Encarnación del Amor**; si **creer es vivir en, por y para Cristo**, no hay otra Fe que libere si no es **LA FE QUE ACTUA POR EL AMOR**, la Fe que produce obras de Amor
- 2.1.41. **Pablo** y **Santiago** están en idéntica línea de pensamiento. **Fe, amor, obras** están en perfecta conjunción y dan como fruto la **verdadera libertad**, la auténtica liberación integral del hombre, la salvación
- 2.1.42. Sobra toda disputa tridentino-luterana sobre la Fe, si salva con obras o sin ellas. **La única Fe que justifica** es la que florece en obras de Amor. **Fe, Amor y Obras** son la misma realidad, algo así como la Trinidad unitaria, fotografiada desde distintos ángulos (Jn 15, 13)
- 2.1.43. **¿Cómo es posible confundir libertad con libertinaje?**
- “⁷Estabais corriendo bien; ¿quién os cerró el paso para que no obedecieseis a la verdad? ⁸Tal persuasión no procede del que os llama. ⁹Un poco de levadura hace fermentar toda la masa. ¹⁰En relación con vosotros, yo confío en que el Señor hará que no penséis de otro modo; ahora bien, el que os alborota, sea quien sea, cargará con su condena’ (5, 7-10)*
- 2.1.44. Comienza con un piropo para ganarse al público, *'estáis corriendo bien'*
- 2.1.45. Termina con un interrogante acusador *'¿Por qué no obedecéis a la Verdad?'*
- 2.1.46. La imagen está tomada de los combates y carreras en los estadios romanos
- 2.1.47. Sin esperar la respuesta, su pensamiento vuela a *'Va verdad'*, que no es otra que la justificación en **Jesucristo**, y que actúa por el Amor, al margen de la Ley
- 2.1.48. *¿Quién les ha cortado* el cordón umbilical que les unía a **Cristo**?
- 2.1.49. Por supuesto que **no** puede *'proceder del que os llamó'*, de **Dios**, **sino** que tiene que venir del influjo persuasivo leguleyo de los contrarios, de fuera, jamás de *'la llamada'* o Vocación

- 2.1.50. Continúa con un conocido proverbio: *‘un poco de levadura hace fermentar toda la masa’*
- 2.1.51. ¿De qué levadura se trata? Porque en los **Evangelios** la levadura es el símbolo de la presencia del Reino de Dios en el mundo, mientras que aquí es justo todo lo contrario, señala el fermento destructor del Reino
- 2.1.52. Dicha levadura ¿Era algún principio doctrinal que corrompía la verdad? o ¿Se refiere a esos *‘algunos’* que seducen a la comunidad? Por el contexto señala a ambas realidades: esos y cuantos exigen circuncisión y calendario
- 2.1.53. Casi sin ilación, superpone lo que le bulle en la cabeza, *‘confío en que el Señor hará que no penséis de otro modo’*, se sobrentiende que el propio del Evangelio; expresión recurrente en **Pablo** para significar un pensar y sentir unitario y concorde con el de los miembros de la Iglesia (Rom 12, 16; 15, 5; 2 Cor 13, 11; Flp 2, 2; 4, 2)
- 2.1.54. Los que son ‘levadura’ ‘cargarán con su condena’, la que se causan a sí mismos, su propio vacío, pues **Dios Ama**, no condena y no puede obrar de modo distinto a lo que es: **AMOR**
- “¹¹Por mi parte, hermanos, si es verdad que continúo predicando la circuncisión, ¿por qué siguen persiguiéndome? ¡El escándalo de la cruz ha quedado anulado!¹² ¡Ojalá se mutilasen los que os soliviantan!¹³ Pues vosotros, hermanos, habéis sido llamados a la libertad; ahora bien, no utilizéis la libertad como estímulo para la carne; al contrario, sed esclavos unos de otros por amor. ¹⁴Porque toda la ley se cumple en una sola frase, que es: Amarás a tu prójimo como a ti mismo” (5, 11-14)*
- 2.1.55. Con la expresión *‘por mi parte, hermanos’* se marca un cambio de tercio
- 2.1.56. Utilizando un argumento ad hominem se autojustifica de una calumnia que le atribuyen sus adversarios, de *‘seguir predicando la circuncisión’*
- 2.1.57. Es de nechos que le acusen de ello. Si así fuera, no le perseguirían por lo contrario, es decir, por poner la fuerza de la salvación sólo en *‘el escándalo de la cruz’* y no en el tabú de la circuncisión
- 2.1.58. **Pablo** entra a matar con un sarcasmo hiriente y humor negro: si tanto significa la circuncisión para esos fanáticos *‘que os soliviantan’*, *‘¡Ojalá se mutilasen!’*, que se castren de una vez
- 2.1.59. Quizás tuviera en su mente la castración sagrada como la practicaban en Galacia los miembros de los cultos a **Atis** y **Cibeles**. Se castraban unos a otros durante los delirios del frenesí, provocado de manera artificial
- 2.1.60. Para los **judíos**, la castración equivalía a una blasfemia. Conllevaba una excomunión o exclusión de la Sinagoga y el culto. Se fundamentaban en la **Escritura**: *‘No se admitirá a la asamblea del Señor a quien tenga los testículos aplastados o el pene mutilado’* (Dt 23, 2)
- 2.1.61. Inimaginable lo que debió suponer para aquellos fanáticos este *‘¡Ojalá!’* de **Pablo**

- 2.1.62. *‘Vosotros, hermanos, habéis sido llamados a la libertad’*
- 2.1.63. Más de lo mismo. Si se lo recuerda es para diferenciar con toda nitidez la *libertad* del *libertinaje*. Él era *libre*, **no** *libertino*, como le acusaban
- 2.1.64. Habla de la **Libertad** procedente del **Amor servicial**, que conlleva *‘ser esclavos unos de otros por amor’*
- 2.1.65. La Ley, en cambio, no va más allá del *‘amarás a tu prójimo como a ti mismo’*, que *en caso de duda que yo sea la viuda*. Solo el Mandamiento Nuevo de Jesús cambia el *‘como a ti mismo’* por el *‘como Yo os he amado’*. Nosotros somos **crisiano por la Fe**, **no** judíos por la circuncisión

3. La VERDADERA LIBERTAD (5, 13-15)

“¹³Pues vosotros, hermanos, habéis sido llamados a la libertad; ahora bien, no utilicéis la libertad como estímulo para la carne; al contrario, sed esclavos unos de otros por Amor. ¹⁴Porque toda la Ley se cumple en una sola frase, que es: Amarás a tu prójimo como a ti mismo” (5, 13-14)

3.1. El concepto de **libertad** **no** está tomado del AT, **sino** del mundo greco-romano

- 3.1.1. En el ámbito político expresaba la libertad de pensamiento y acción de las que gozaba todo ciudadano
- 3.1.2. En el campo religioso reflejaba la postura del hombre frente a cualquiera de los males que acechan su existencia
- 3.1.3. El dominio de sí mismo era considerado como la máxima libertad
- 3.1.4. Este dominio es el que experimenta el cristiano al dejarse mover por **Cristo**, con el que *es Uno* mediante **su Fe** en **Él**, **nunca** merced a sus obras de la carne
- 3.1.5. La parte exhortativa de esta carta (5, 13-6, 10) conecta con el discurso apologético anterior
- 3.1.6. A la vez sirve de introducción, mediante la partícula causal *‘pues’*, al rechazo total de los alborotadores, pues *‘habéis sido llamados a la libertad’*
- 3.1.7. La llamada es necesaria para que la liberación, realizada por el sacrificio de Cristo, se haga realidad fáctica en cada persona
- 3.1.8. Los gálatas, la han tenido, *‘habéis sido llamaos’*, llamados **a la libertad** y llamados a **la Fe**, pues ambas realidades son una sola (Rom 6, 18; 6, 22; 8, 2.21; 2 Cor 3, 17)
- 3.1.9. . *‘Ahora bien’*, están expuestos a **2 extremismos**: el nomismo y el antinomismo
- 3.1.10. Contra el nomismo ya ha dicho lo suficiente
- 3.1.11. Contra el antinomismo o *‘libertinaje’*, contra la tentación de *‘utilizar la libertad como estímulo para la carne’*, va a explayarse ahora. N deben confundir la libertad cristiana con el desenfreno moral o vida licenciosa
- 3.1.12. ¿Qué entiende por ‘carne’? A nadie se le ocurre pensar en la que se vende en los mercados

- 3.1.13. **Pablo** se refiere al *hombre total sin la fuerza del Espíritu*, abandonado a su suerte, a su propia debilidad, frente al mal; es el hombre débil, limitado, el dispuesto a utilizar en provecho propio cuantas oportunidades se le ofrezcan, el 'yoísta'
- 3.1.14. A este *hombre carnal* contraponen **Pablo** el *hombre espiritual*, **el libre**, el movido por el *Espíritu*, aquel que vive **no** en disposición de búsqueda de sí mismo, **sino** de servicio a los demás
- 3.1.15. La verdadera libertad **no** consiste en estar exento de toda obligación, cosa por otra parte imposible, **sino** en hacer por Amor lo que de otro modo habría que hacer por imperativo legal; teniendo como objetivo **no** la ley, sino el servicio
- 3.1.16. De ahí que sea *el Amor* o dinámica del **Espíritu** (Gal 5, 6.22)) la que produzca **la liberación** real del hombre respecto a sí mismo y a cuanto le rodea
- 3.1.17. Así se comprende que *la libertad cristiana* se realice en la *esclavitud* desde el Amor, en '*ser esclavos unos de otros por el Amo*', en ponerse a disposición de, dejando que dispongan de uno como quien no se pertenece
- 3.1.18. Ser libre es vivir hipotecado en el Amor, vivir en la dinámica trinitaria, porque esa dynamis es el Espíritu Santo o Amor del Padre al Hijo y del Hijo al Padre
- 3.1.19. Por eso continúa diciendo que '*que toda la Ley*', piensa en **la Ley judía**, que '*se cumple en una sola frase, que es: amarás a tu prójimo como a ti mismo*'
- 3.1.20. Esto **no** contradice lo recordado por **Jesús** al rabino sobre el amor a Dios y al prójimo
- 3.1.21. El amor al prójimo es una consecuencia de la filiación divina. En línea joánica se ama a Dios, a quien no se ve, cuando se ama al hombre que se ve
- 3.1.22. Los judíos distinguían entre el prójimo israelita, y el prójimo extranjero
- 3.1.23. **Jesús**, recuérdese el ejemplo del buen samaritano, enseña que el prójimo es la persona individual y concreta que se cruza en el camino o viene en busca de ayuda o que está a tu lado cual indigente
- 3.1.24. Tanto **Pablo** como **Jesús** transcenden el nacionalismo Levítico
- “Pero, cuidado, pues mordiéndooos y devorándooos unos a otros acabaréis por destruiros mutuamente” (5, 15)*
- 3.1.25. Es la irónica constatación de que los gálatas están a años luz de lo que les acaba de exponer
- 3.1.26. Es el resultado de la esclavitud, a la que quieren someterles si actúan con los criterios de '*la carne*'
- 3.1.27. **Resumiendo**: ser libres es ser capaces de Amar, tener el valor de salir de sí mismo para vivir en constante donación a los demás. **Amor es libertad**, y viceversa. El egoísmo sólo es esclavitud

4. CAMINANDO en LIBERTAD (5, 16-24)

“¹⁶Frente a ello, yo os digo: caminad según el Espíritu y no realizaréis los deseos de la carne; ¹⁷pues la carne desea contra el espíritu y el espíritu contra la carne; efectivamente, hay entre ellos un antagonismo tal que no hacéis lo que quisierais. ¹⁸Pero si sois conducidos por el Espíritu, no estáis bajo la ley” (5, 16-18)

- 4.1. La libertad la vive el cristiano como algo que le ha sido dado por el Padre, con la movida del Espíritu para la praxis crística, sirviendo al prójimo: ‘*donde está el Espíritu del Señor allí hay la libertad*’ (2 Cor 3, 17)
- 4.2. Estamos, sin duda, en el **centro del pensamiento paulino**, con un conjunto de antítesis como pantalla: **Ley ≠ Evangelio, esclavitud ≠ libertad, carne ≠ Espíritu, egoísmo ≠ amor**. Sólo falta presentar, a modo de indicadores en el camino, los frutos de la **carne** y **el del Espíritu**
- 4.2.1. Retomando a lo dicho, resume toda la moral cristiana en este deseo: ‘yo os digo: caminad según el Espíritu’, equivalente a caminad en el Amor; vivid a impulso del **Espíritu/Amor**
- 4.2.2. La consecuencia es evidente, si camináis así ‘no realizaréis los deseos de la carne’, no podrá vivir a impulsos del egoísmo; sería como caminar a la vez hacia adelante y hacia atrás
- 4.2.3. Adviértase que el sentido de codicia o concupiscencia carnal **no** dice relación directa a los desórdenes sexuales; estos no pasan de ser una expresión más, entre otras, del propio egoísmo
- 4.2.4. Las **obras de la carne** las conocen bien. Por si acaso, les transcribe una posible **lista** de ellas:

5. OBRAS de la CARNE (5, 19-21)

“¹⁹Ahora bien, las obras de la carne son conocidas: fornicación, impureza, libertinaje, ²⁰idolatría, hechicería, enemistades, discordia, envidia, cólera, ambiciones, divisiones, disensiones, rivalidades, ²¹borracheras, orgías y cosas por el estilo. Y os prevengo, como ya os previne, que quienes hacen estas cosas no heredarán el reino de Dios’ (5, 19-21)

- 5.1. Con un ‘**ahora bien**’ explicativo, que **no** adversativo, presenta un elenco popular de vicios de la ética helenista, asumido por el judaísmo helénico
- 5.1.1. Lo califica de ‘**obras de la carne**’ o procedentes del actuar humano, con su limitación y debilidad, provocadores de huecos
- 5.1.2. **No** es una lista exclusiva, **sino** inclusiva de algunos vacíos concretos y bien conocidos que, aunque tienen nombre propio, necesita ser aclarado el apellido o alcance de cada una de esas carencias

5.1.3. Las 3 primeras *obras de la carne* dicen relación a la sexualidad en sentido amplio. No son realidades, sino ausencia de amor en algún aspecto concreto

5.1.3.1. '*Fornicación*' o '*porneia*' se refiere a la bisutería del amor, lo que dando la apariencia de ser no es. Por otros lugares del Nuevo Testamento se podrá precisar algo más (Rom 1, 29; 1 Cor 5, 1; 6, 13.18; 7, 2; 1 Tes 4, 3; Jn 8, 41; Hch 15, 20.29; 21, 25)

5.1.3.2. '*Inmoralidad*' o '*Akazarsía*' incluye todo tipo de impureza, tanto cultural como religiosa o moral (Lv 5, 3; Ez 9, 9; Prov 6, 16; 24, 9; Sab 2, 16; Esd 1, 40; 2 Mac 2, 17.)

*Quizás se capte mejor su alcance teniendo en cuenta que lo contrario a '*inmoralidad*' es '*santidad*'. (Rom 6, 19; 1 Tes 4, 7)

* Inmoral es lo **no moral**, lo desordenado (falta de orden) o impuro (carente limpieza)

5.1.3.3. '*Libertinaje*' o '*asélgeya*', vaciedad típica de la gentilidad; indicaba lo irrefrenable de una vida avocada a la inseguridad de sus propios instintos. Dice relación a desórdenes sexuales y en 2 ocasiones se traduce por impureza y lujuria. (Ef 4, 19; 1 Pe 4, 3; 2 Pe 2, 2. 7. 18; Jdt 4; Rom 13, 13; 2 Cor 12, 21; etc.)

5.1.4. A continuación enuncia las '*obras*' que denotan vacío de Dios: '*idolatría*' y '*hechicería*'. que se manifiestan como vacío de Comunidad

5.1.5. La '*idolatría*' = '*dolatri*' equivalía al vacío del único Dio. En el mundo antiguo fue reemplazado por más de 5.000 divinidades: el panteón griego

5.1.6. '*Hechicería*' = '*farmakeia*', farándula, era un concepto neutral, que conllevaba el consumo de drogas con distintas finalidades. En el griego profano tenía asimismo el sentido de magia. Ambas acepciones expresan la concepción de que el hombre, al estar vacío de Dios, quiso suplirlo con su imaginación religiosa

5.1.7. Sin conexión ni orden enumera algunas de las obras de la carne que afectan a la Comunidad: *discordia*, *envidia*, *cólera*, *ambiciones*, *divisiones*, *disensiones*, *rivalidades*, ²¹*borracheras*, *orgías* y *cosas por el estil*

5.1.8. Unas van **contra el amor**:

* '*Odios*', en plural sólo aparece aquí. Es el vacío que provoca la falta de relación afectiva o amor entre los miembros de la Comunidad.

* '*Discordia*', riña o contienda

* '*Celos*': emulación. Suele ir unido a la '*iras*': cólera y pasión en sentido peyorativo

* '*Rencillas*': es difícil su interpretación. Hay ejemplos dentro y fuera de la Revelación con los más variopintos sentidos. El más probable en este contexto parece ser el de intrigas de grupos o partidos

5.1.9. vacío de unidad, de relación, de humanidad

- * Tal es el caso de las '**divisiones**': desavenencias en la Comunidad, que desembocan en escisiones. En el Nuevo Testamento sólo aparece aquí y en Romanos (16, 17)
- * Las '**disensiones**' apuntan a las facciones o grupos doctrinales en la Comunidad que minaban la unidad de la Iglesia. De ahí se derivó '**herejía**'. , algo más serio que divisiones y que los cismas (Cor 11, 19). Solían tener un matiz político

5.1.10. Y están los que **dejaban de lado** la Ley. Tal era el caso de las '**envidias**', en el sentido elemental del término. Sirve de punte entre las obras anteriores y las que va enumerar, relacionadas con la '**templanza**', como las '**orgías**', que reproducen una misma realidad con matices distintos

5.1.11. El hecho de que **Pablo** añada '**y cosas por el estilo**' confirma que no hace sino citar uno de los catálogos de vicios que servían en la instrucción catequética (Rom 1, 28s.)

5.1.12. Que se trata de una lista de '**pecados**' o catálogos de vicios se deduce de su uso en la literatura coetánea, en los **estoicos**, en **Filón**, en el AT y en otros **escritos paulinos** (Rom 13, 13; 1 Cor 5, 10-11; 6, 9.10; 2 Cor 12, 20.21; Ef 4, 31; 5, 3.5; 1 Tim 1, 9-10; 2 Tim 3, 2-7.), así como de la insistencia con que se las recuerda

5.1.13. El '**Reino de Dios**' del que les '**previno**' y les '**previene**' que '**no heredarán**' alude a la **Promesa**, que tuvo su realización en **Cristo**

5.1.14. Usa una expresión bautismal, referida al **Reino escatológico**, ya iniciado en Jesús y que se va desarrollando en el Cristo total, que es la Iglesia

5.1.15. Quienes no viven de la **Fe**, quienes no hace Comunidad movidos por el Espíritu y fructificando en ese '**mirad cómo se aman**' **NO SON IGLESIA** porque no pertenecen al **Reino**

6. FRUTO del ESPÍRITU (5,22-26)

“²²En cambio, el fruto del Espíritu es: amor, alegría, paz, paciencia, afabilidad, bondad, lealtad, ²³modestia, dominio de sí. Contra estas cosas no hay ley. ²⁴Y los que son de Cristo Jesús han crucificado la carne con las pasiones y los deseos. ²⁵Si vivimos por el Espíritu, marchemos tras el Espíritu. ²⁶No seamos vanidosos, provocándonos unos a otros, envidiándonos unos a otros”

6.1. A diferencia del plural '**obras de la carne**', ahora utiliza el singular colectivo, '**fruto del Espíritu**', significando que la pluralidad de mociones o ministerios derivan de una fuentes única, la del **Espíritu**: *“un solo cuerpo y un solo Espíritu, como una sola es la esperanza de la vocación a la que habéis sido convocados. ⁵Un Señor, una fe, un bautismo. ⁶Un Dios, Padre de todos, que está sobre todos, actúa por medio de todos y está en todos (Ef 4, 4-6)*

6.1.1. Podía haberlo calificado como '*obra*', en singular, pero ha preferido usar '*fruto*' (Rom 6, 21; Flp 1, 11; Ef 5, 9.11.), quizás porque el término **obra** lleva consigo la idea de rendimiento meritorio, mientras que **fruto** indica que se trata de un **Don**

6.1.2. Es otra lista, similar a la de las *obras*

6.1.3. En 1ª **Corintios** (12, 4-11) el '*fruto*' se refiere a las diversas *manifestaciones del Espíritu* en cuanto son energías comunitarias para la edificación de la Iglesia

6.1.4. Aquí indica los *carismas*, *servicios*, *ministerios* e incluso la **Fe**

6.1.5. Estos se dan en el individuo para el progreso de la Comunidad, para la vida de la Iglesia

6.1.6. Los presenta en **una terna** (1 Cor 13, 4-6)

Cuadro 1º: 'amor, alegría y paz'

6.2. '*Amor*' = '*ágape*', referido al **Amor de Dios**

6.2.1. Este **Amor es Dios**, que se manifiesta en **Cristo** y que hace a todo hombre *hijos* en el **Hijo**, mediante el Espíritu o Amor entre el **Padre** y el **Hijo** y viceversa

6.2.2. Es el caldo de cultivo, la fuerza vital divina manifestándose en todos los *carismas*

6.3. '*Alegría*' = '*Jaris*', felicidad desbordante que actúa en el todo hombre en orden a la misión que tiene su existir

6.3.1. '*Alegría*' provocada y mantenida por el Espíritu; la alegría que produce la presencia del Señor y de su acción liberadora en el mundo, la alegría del Amor

6.3.2. **María** fue la '*kejaritomene*', la '*alegría de la huerta*'

6.3.3. También es la alegría de la esperanza, sobre todo escatológica, y el gozo o alegría de la Fe, '*porque has creído*'

6.3.4. es la *alegría* que sobrepasa lo normal, al desarrollarse en la consecución de la felicidad del prójimo, incluso con el don de sí

6.4. '*Paz*', el *fruto de la justicia* o de un vivir en la justicia, proveniente de nuestro vivir en Cristo

6.4.1. Implica la armonía del hombre consigo mismo, con lo creado y con Dios

6.4.2. *Alegría, justicia y paz* es el trío que constituye el **Reino de Dios**

Cuadro 2º: 'paciencia, afabilidad, bondad'

6.4.2.1. Dicen relación a los demás. Son modos o actitudes dinámicas del cristiano, antagónicas de la *pasividad* o *encogimiento*

6.5. '*Paciencia*', que va mucho más allá de la *resignación*; algo activo, una de las características esenciales del amor (Tim 3, 10)

6.5.1. En Dios, es aquello, en lenguaje antropológico, que frena su ira justificada y su juicio justiciero, dando lugar a la gracia

6.5.2. En el hombre se manifiesta en el perdón y aceptación del otro. Es tolerancia, comprensión y magnanimidad.

6.6. ‘*Afabilidad*’ o *actitud de agrado* hacia los demás

6.7. ‘*Bondad*’. Término que sólo se encuentra en el *griego bíblico* de **Pablo** y en el **Eclesiástico**. Equivale a *ser bueno* en toda *relación con el otro*

Cuadro 3º: *lealtad, modestia, dominio de s, síntesis del obrar cristiano*

6.7.1.1. ‘*Lealtad*’ está utilizada en este contexto **no** referida a la **Fe** como virtud teologal, **sino** como esa *fidelidad* que produce *confianza en los otros*

6.7.1.2. ‘*Modestia*’, nada de *cabeza baja e inclinada*. Es sinónima de *mansedumbre*

* Expresa el *contrapunto* de una *actitud airada y pendenciera*, es la *transparencia de la dulzura y servicio*, propia del *Siervo del Señor*

* **Pablo** toma el término del helenismo, en el sentido que hemos traducido de *mansedumbre*

* **En el AT** y en *la tradición judía* significa *humildad*, que *presupone temor y obediencia* a Dios y *refleja la pequeñez* ante Dios y los otros

6.7.1.3. ‘*Dominio de sí*’, indicador de la conducta interna y externa contraria a la ‘*porneia*’

* Implica, además de continencia o *dominio sexual*, un *autodominio y disciplina* a todos los niveles

* Es la expresión de *madurez personal y comunitaria*

6.8. ‘*Contra estas cosas no hay ley*’

6.8.1. Sobra *toda norma* para quien vive de la Fe y sus manifestaciones

6.8.2. **Concluye** con un auténtico **broche de oro**: ‘*si vivimos en Cristo... no seamos*’. Una de cal y otra de arena

6.8.3. Los que obran a impulso del Espíritu ‘*son de Cristo*’, pertenencia n óptica y sacramental a **Cristo**; esos son los gálatas y, como ellos, todos los cristianos que ‘*crucificaron la carne*’ de una vez para siempre; por eso el verbo está en aoristo

6.8.4. Las desviaciones a que dio origen la intelección de ‘*sark*’ como ‘*cuerpo*’ desde la dicotomía helénica, patristica y escolástica, con sentido peyorativo de inferioridad y algo malo, enemigo del ‘*pneuma*’ o *alma*, sólo ha sido corregidas desde la Revelación por individuos y grupos muy reducidos y mal vistos por el catolicismo de museo

6.8.5. Ha hecho mucho daño también, y lo he vivido en mis propias carnes, en mi juventud, haber confundido la crucifixión con el masoquismo de una *ascética martirizante* de la materia corporal

6.8.6. **Pablo** vuela mucho más alto; habla del ‘*aguijón de la carne*’ como de un test, **no** como de algo meritorio

7. DE LA TEORÍA A LA PRÁCTICA (6, 1-10)**7.1.** Se ha llegado al **final**

7.1.1. Pablo ha resumido la idea fundamental de toda la perícopa en *‘si vivimos por el Espíritu, marchemos tras el Espíritu’*

7.1.2. El *‘Espíritu’* apunta, al usar el indicativo, al **Don** de la Salvación y con el imperativo indica el comportamiento consiguiente

7.1.3. Al precisar *‘si vivimos’*, está dando por hecho que así es

7.1.4. Al añadir el imperativo *‘marchemos’* pide que la vida del cristiano se realice en un constante devenir a impulso del **Espíritu**

7.1.5. Lo que sigue es una mini serie de ejemplos concretos del comportamiento cristiano. A la luz de los principios que ha expuesto, resultan fácil de comprender

7.2. En el **capítulo 6º** destaca *‘la Ley de Cristo’*

“^{6, 1}*Hermanos, incluso en el caso de que alguien sea sorprendido en alguna falta, vosotros, los espirituales, corregidlo con espíritu de mansedumbre; pero vigílate a ti mismo, no sea que también tú seas tentado.* ²*Llevad los unos las cargas de los otros y así cumpliréis la ley de Cristo.* ³*Pues si alguien cree ser algo, no siendo nada, se engaña a sí mismo.* ⁴*Y que cada uno examine su propio comportamiento; el motivo de satisfacción lo tendrá entonces en sí mismo y no en relación con los otros.* ⁵*Pues cada cual carga con su propio fardo.* ⁶*Que el catecúmeno comparta sus bienes con quien lo instruye en la palabra.* ⁷*No os engañéis: de Dios nadie se burla. Lo que uno siembre, eso cosechará.* ⁸*El que siembra para la carne, de la carne cosechará corrupción; el que siembra para el espíritu, del Espíritu cosechará vida eterna.* ⁹*No nos cansemos de hacer el bien, que, si no desmayamos, a su tiempo cosecharemos.* ¹⁰*Por tanto, mientras tenemos ocasión, hagamos el bien a todos, especialmente a la familia de la fe’*”

7.3. Pablo *¿hablando de Ley? Sí, pero...*

7.3.1. **No** se refiere ni a la **Torah ni** de la **ley** de los elementos

7.3.2. Escribe de *‘la ley del Espíritu de vida en Cristo Jesús’* (Rom 8, 2; 2 Cor 3, 6) del Amor servicial, como se deduce del principio del versículo

7.3.3. *La Ley del Espíritu* es aquella que, en vez de atar desde fuera, posibilita desde dentro, que es lo que cuenta, *‘lo que sale del hombre’*, la que **no** conduce la esclavitud, al pecado ni a la muerte, **sino** que camina en dirección opuesta, librando al hombre de toda opresión mediante **la Fe en Cristo**; la que produce el fruto del Amor y de la Vida: **la justificación**

7.3.4. El cimiento de esto radica en **la Revelación**, en que **Cristo no vino** a *‘abolir la Ley y los Profetas’*, **sino** a *‘darles plenitud’*, el toque final de perfección en cuanto imagen de Dios

7.3.5. Ofreció una perspectiva Nueva y Eficaz, la que procede de la **Fe** y se concreta en obras de **Amor servicial**

7.3.6. Así consiguió lo que **no** pudo alcanzar **ni** la Ley **judía** **ni** la gentil: **salvar al hombre**

8. EPÍLOGO: (6, 11-18)

“⁶¹²Los que buscan aparecer bien en lo corporal son quienes os fuerzan a circuncidaros; pero lo hacen con el solo objetivo de no ser perseguidos por causa de la cruz de Cristo. ¹³Pues ni los mismos que se circuncidan observan la ley, sino que desean que os circuncidéis para gloriarse en vuestra carne. ¹⁴En cuanto a mí, Dios me libre de gloriarme si no es en la cruz de nuestro Señor Jesucristo, por la cual el mundo está crucificado para mí, y yo para el mundo. ¹⁵Pues lo que cuenta no es la circuncisión ni la incircuncisión, sino la nueva criatura. ¹⁶La paz y la misericordia de Dios vengan sobre todos los que se ajustan a esta norma; también sobre el Israel de Dios. ¹⁷En adelante, que nadie me moleste, pues yo llevo en mi cuerpo las marcas de Jesús. ¹⁸La gracia de nuestro Señor Jesucristo esté con vuestro espíritu, hermanos. Amén.

8.1. *‘Mirad con qué letras tan grandes os he escrito de mi propia man’;*

8.1.1. De su propio puño y letra, con mayúsculas **¡Y grandes!**

8.1.2. **Pablo** quiere concluir esta su carta del modo más personal y resumiendo todo lo expuesto acerca de sus adversarios

8.1.3. Cada uno busca triunfar donde, en este caso el triunfo es de **Cristo**, y como puede

8.1.4. Lo curioso es que sus adversarios **no** la buscan **ni** siquiera en el cumplimiento de la **Ley **ni**** la observancia de la circuncisión, como era de esperar, pues *‘ni los mismos que se circuncidan observan la Ley’*, sino *‘que desean que os circuncidéis para gloriarse en vuestra carne’*, en vuestra esclavitud, al haberles dado su asentimiento ¡Ellos son su gloria!

8.1.5. *‘En cuanto a mí, Dios me libre de gloriarme si no es en la cruz de nuestro Señor Jesucristo’*, aunque sea *‘perseguido’* por ello

8.1.6. **No** hace la competencia a sus adversarios, que buscan *‘glorias’* antagónicas

8.1.7. Mientras ellos os buscan su gloria en la sark, en el eón éste, **Pablo asegura todo lo contrario**, *‘el mundo está crucificado para mí y yo para el mundo’*

8.1.8. Este eón del o mundo está abocado, ha llegado a la muerte

8.1.9. A **Pablo** le importa un pimiento, ha muerto a él en la medida en que está ha muerto a la realidad existencial cósmica para Vivir la dynamis de la **Cruz**. Muere a él porque no da vida ¿Para qué lo quiere Pablo si no puede justificar

8.2. Resumiendo:

8.3. 'Por lo que cuenta no es la circuncisión ni la incircuncisión, sino la Nueva Criatura'

8.3.1. Lo que importa es la '**Nueva Creación**'

8.3.2. Esta '**Nueva Creación**' es la realidad existencial de todo lo creado, dinamitado por la fuerza del **Espíritu**, que se inició en la **Muerte-Resurrección** de **Jesús** y de la que forma parte, de hecho, tanto quienes lo son de modo consciente como los bautizados con el llamado en teología 'Bautismo de deseo', aquellos que, de haber conocido a **Cristo**, se habrían bautizado **en Él**

8.3.3. Este es el **kerigma paulino**, el **canon** también para el '**Israel de Dios**', la **Iglesia** o totalidad de cuantos viven de la Fe en **Cristo Jesús**, el **Cristo total** ¡*Dejadme en paz!* parece decir. Pertenezco a Cristo y ¡Basta!

8.4. 'hasta en mi cuerpo llevo las marcas de Jesús

8.4.1. Dichas '**marcas**' solían ser tatuajes, señales o marcas para distinguir cosas, animales o personas, el hierro de una ganadería

8.4.2. La llevaban los esclavos. Y ¡**Pablo** es esclavo de **Cristo**!

8.4.3. Se ignora en qué consistieron estos estigmas, ya que **Pablo no** dice llevarlos en el soma o materia, sino en el sark, en su personalidad

8.4.4. Y **No** son estigmas suyos, sino de **Cristo**. Quizás lo más acertado sea pensar en cuanto había tenido y seguiría sufriendo por el **Evangelio**

8.4.5. **Termina su carta sin amenazas ni despedidas ni alusiones cariñosas**. Le basta un '**hermanos**' y '**la bendición de Jesucristo**', seguida de un '**Amén**'