

CONQUISTAS, VISTAS COMO REGALO

1. LA CONQUISTA DE CANAÁN

- 1.1. **La salida de Egipto**, vista desde la historia, tiene *muy poco que ver* con lo que cuenta la **Biblia**; **no** por falta de veracidad de ninguna de las dos fuentes, **sino** porque sus objetivos son distintos
 - 1.1.1. Al fijar la atención en la conquista de Canaán bajo **Josué**, serios interrogantes nublan la fe balbuciente de la infancia
 - 1.1.1.1. ¿Cómo un hipotético grupo de mujeres, niños y ancianos, venidos del desierto, pudo organizar una invasión de tal envergadura?
 - 1.1.1.2. ¿Cómo una chusma así pudo tomar **Jerico**, dotado de ejército regular, carros para el combate, etc.?
 - 1.1.1.3. ¿Pudieron caerse unas murallas con el sonido de unas trompetas o pararse el sol en **Gabaón**?
 - 1.1.2. Una vez más **historia** y **Revelación** se confunden y las pruebas de la conquista, situada entre 1230-1220, son mucho menos convincentes de lo que se suponía hace unos años
 - 1.1.3. La fecha se estableció sobre la base de los faraones ramsidas del Éxodo y la estela de Mineftá (1207 aC.), que habla de la presencia de Israel en Canaán bajo Egipto en aquella época
 - 1.1.4. La situación de **Canaán** en el Bronce reciente (período 1550-1150) está bien atestiguada en **Egipto**
 - 1.1.5. Se poseen cartas diplomáticas, listas de ciudades conquistadas, escenas de asedios, anales de los faraones y obras literarias
 - 1.1.6. Y todo ello gracias a las **cartas de Tell-el-Amarna**, diseminadas en la actualidad por los museos de todo el mundo
 - 1.1.7. Dichas cartas fueron enviadas al Faraón por gobernantes de ciudades/estado cananeas, tales como **Jerusalén, Siquén, Meguido, Jasor y Laquis**. Lo cual muestra que **Canaán** era una provincia de **Egipto**, con guarniciones militares egipcias en lugares estratégicos. En **Beisán** se ha destapado un fuerte egipcio, con estatuas, monumentos y textos jeroglíficos de los días de **Set I** (1294-1279 aC.), **Ramsés II** (1279-1213) y **Ramsés III** (1184-1153). **Gaza** era la capital de Canaán
- 1.2. **Las ciudades del libro de Josué**
 - 1.2.1. Según la moderna arqueología, fueron ciudades poco relevantes
 - 1.2.2. En ellas vivían el rey, su familia y un pequeño número de funcionarios. El resto eran agricultores y ganaderos, diseminados en pequeñas aldeas
 - 1.2.3. Poseían palacio y templo, si bien carecían de murallas
 - 1.2.4. La población total de cananeos rondaba los 100.000 habitantes

- 1.2.5. Como muestra de esta pequeñez poseemos una carta del gobernador de **Jerusalén** al Faraón donde le pide la ayuda de 50 varones para defender el país ¡! En otra, dirigida al gobernador de **Meguido** le pide 100 soldados para defender la ciudad contra el rey de Siquén
- 1.2.6. Arqueología, datos egipcios y Revelación siguen en discordia ¿Cómo entender que unos fugitivos egipcios tomaran tantas ciudades cananeas bajo mando egipcio y que no haya mención alguna de ello, a excepción de la estela?
- 1.2.7. **Albright** (teólogo, historiador, biblista y arqueólogo), allá por el 1950, descubrió cerca de Hebrón la ciudad de **Debir del** 1230 aC. (Jos 10, 38; 15, 15-19; Jue 1, 11-15), pobre y sin murallas, destruida por un fuego repentino y muy fuerte, junto con cerámica tosca similar a otras excavaciones en las tierras altas. La identificó como una de las ciudades de la conquista. Lo mismo aconteció con **Bétel**, la antigua ciudad cananea **Luz** (Jue 1, 22-26)), y con **Laquis** en la **Sefelá**
- 1.2.8. Más llamativo fue el hallazgo de **Jasor**, en la **alta Galilea**, cuya grandeza venía del 2000 y duró hasta el s. XII en que fue destruida ¿Por los pueblos del mar? **En 1990** se halló una tablilla del Bronce Medio con el nombre de **Jabín**, usado también por el rey de **Jasor** (Jos 11, 10)
- 1.2.9. La arqueología, hasta no ha mucho, parecía confirmar la crónica bíblica en torno a la Conquista de Canaán
- 1.2.10. **PERO...** La misma arqueología, como crítica de sí misma, juega a veces con muchas hipótesis no demostrables
- 1.2.11. Entre las conclusiones más seguras está lo relacionado con **JERICÓ**
- 1.2.11.1. Por la franja allí realizada por Miss **Keniot**, parece claro que en el s. **XIV Jericó** era una ciudad pequeña, pobre, sin fortificar y que **en el s. XIII** ni siquiera existía
- 1.2.11.2. Explicarlo diciendo que han desaparecido las pruebas, debido a las erosiones, es demasiado infantil. El relato bíblico es epopeya
- 1.2.12. La ciudad de **AY**, tomada por **Josué**, sólo fue importante en el Bronce Antiguo, según la cerámica encontrada. En el Bronce Reciente (s. XIII) ni huella
- 1.2.12.1. **Albright** lo aceptó, pero no identificó **Ay** con **Khirbet-et-Tell**, como hacen los modernos arqueólogos, sino con **Bétel**. Ahí está el tema
- 1.2.13. En las excavaciones de **Jib**, de la **Gabaón** bíblica, en las de otras tres ciudades gabaonitas (*Queefira, Beerot, Quiriat Yearim*) y en otras ciudades citadas en **Josué...** nada se Jos 12ha encontrado del Bronce Reciente, es decir, del tiempo de la Conquista (Jue 1, 22-26)
- 1.2.14. En cuanto a **Bétel, Lakis, Jasor** y demás ciudades cananeas se ha llegado a la conclusión de que sí fueron destruidas, **pero** ¿Por quién? ¿Por los 'pueblos del mar' o por aquel 'grupo israelita'?

1.3. Situación socio-político-económica

- 1.3.1. **Canaán** era insignificante dentro del área del Mediterráneo (s. XIII-XII)
- 1.3.2. Los dos grandes imperios, sacados a la luz en las excavaciones de Grecia, Turquía, Siria y Egipto, fueron el **egipcio e hitita**
- 1.3.3. **El egipcio** dominaban desde Libia y Nubia, subiendo por **Canaán y Líbano** hasta **Siria Occidental**
- 1.3.4. **El hitita** estaban asentados en **Anatolia**, con su capital **Hatusa**
- 1.3.5. **El niceno**, en **Gracia**, fue el tercero
- 1.3.6. **Egipcios e hititas** se enfrentaron en la cananea **Cades** con sus generales **Ramsés II** y **Hatesis III**. Según una fuente egipcia quedaron en tablas y firmaron un acuerdo de paz
- 1.3.7. La grandeza y prosperidad de estos dos imperios, con el gran mercado de cobre de la isla de **Chipre** (Alasia) fue la puerta para el espectacular comercio de Levante, como consta por la reciente arqueología
- 1.3.8. Piénsese en los tempos de **Karnak, Luxor, Abu Sim Bel** y las imponentes fortificaciones en **Anatolia** con su templo excavado en la misma roca.
- 1.3.9. Un siglo más tarde (1130 aC) su espectáculo era el anverso: donde hubo grandeza hay ruinas; donde comercio, hambre ¿Qué había sucedido? ¿Por qué en menos de un siglo desapareció el mundo antiguo?

1.4. Los ‘pueblos del mar’

- 1.4.1. Todos están de acuerdo que la debacle vino por la invasión de grupos misteriosos y violentos, venidos del mar
- 1.4.2. En un texto de **Ugarit** (1185 aC.) su rey escribe al rey de **Chipre** cómo **‘barcos enemigos’** han causado estragos en su país y en el de los hititas
- 1.4.3. En una carta del rey **hitita** al de **Ugarit** se señala lo mismo, debido a la presencia de un grupo de **Pueblos del Mar**, llamado **‘shikalaya’** = **los que viven en barcos**
- 1.4.4. Diez años después (1175) todo había terminado. Sólo **Egipto** seguía aguantando con **Ramsés II**, como consta en inscripciones y representaciones de **Karnak** y **Abu-Sim-Bel**, donde se cuentan batallas navales en las que los invasores llevan casco con cuernos o prendas llenas de plumas
- 1.4.5. ¿Quiénes fueron esos **Pueblos del mar**? ¿Constituyeron la **causa** o el **efecto** de aquel hundimiento imperial?
 - 1.4.5.1. Los estudiosos actuales se inclinan por pensar que fueron
 - * Devastaciones llevadas a cabo por pueblos centroeuropeos, venidos en grandes embarcaciones
 - * El efecto de una economía mediterránea que se desmoronó, sin que aún se sepan con exactitud sus causas: un posible cambio climático repentino, un desmoronamiento social o ambas cosas
 - 1.4.5.2. Lo cierto es que a dicho final le siguió la hambruna, la enfermedad y la necesidad de buscar allende aquello de lo que carecían en casa

- 1.4.6. Los filisteos, conocidos por la Biblia y mencionados en una inscripción de Ramsés II, fue uno de estos *'pueblos del mar'*, que se asentó en la franja mediterránea y son la mejor ayuda para una posible comprensión
- 1.4.6.1. Así, las ciudades de **Asdod** y **Ecrón**, destruidas por el fuego a principio del s. XII, fueron florecientes en la 2ª mitad gracias a los filisteos, con elementos arquitectónicos griegos desconocidos por allí hasta entonces
- 1.4.6.2. Bajo el fuego devastador fueron cayendo, a lo largo del s, XII, las grandes ciudades-estado cananeas, debido a invasiones, crisis sociales y luchas civiles. Tal fue el caso, de Norte a Sur, de **Jasor**, **Afec**, **Laquis** y **Meguido**
- 1.4.6.3. La lista del libro de **Josué** (15, 21-62), sobre ciudades y fronteras ahí reseñadas, coincide con las existentes en tiempo de **Josías**. La teología del libro es típica del *Deuteronomista*. **Josías** llevó a cabo la toma de **Jerico** y **Ay** o **Bétel**, así como la de **la Sefelá** (2 Re 22, 1)
- 1.4.6.4. La madre de **Josías** era de **Boscat**, ciudad de **la Sefelá** (Jos 15, 39)
- 1.4.6.5. Los libros **Jueces** y **1 Reyes** son un testimonio de que la conquista de **Josué** no fue tan poética y tan total como se pinta. Poseen cierta veracidad histórica de recuerdos y leyendas que permanecían durante siglos en la tradición antigua
- 1.4.6.6. Quienes escribieron la epopeya de **Josué** bien podieron tener en sus mentes parte de estos recuerdos, relacionados con la violencia, pasión y euforia vividas con motivo de la destrucción de aquellas ciudades, así como las terribles matanzas de sus habitantes
- 1.4.6.7. La producción literaria tardía no invalida la veracidad de los recuerdos
- 1.4.6.8. Desde la historia cabe pensar que la conquista apuntada a **Josué** corresponde a la reconquista de Israel por **Josías**, después de la devastación asiria
- 1.4.6.9. La coincidencia nominal entre **Josué** y **Josías** es muy llamativa; y la fraseología utilizada en la denominación **de Josué** como líder está tomada de la investidura real **de Josías** (639 aC. Cf. Jos 1, 1-9.16-18 con 2 Re 23,25)

2. DAVID Y SALOMÓN

2.1. La situación de estos dos reyes en los estudios actuales va desde la aceptación pacífica de lo narrado en Reyes hasta la negación de su existencia

2.2. ¿Motivos?

2.2.1. Los de siempre, sobre todo los hallazgos arqueológicos modernos; si bien el tema es más serio en este caso que en el de la conquista

2.2.2. Casi todo depende del análisis del *carbono 14*, por lo que no sea fácil precisar, si puede esclarecer algo de estos dos personajes

2.2.3. Será difícil poder aceptar el palacio real davídico o el templo de Salomón tal cual se cuenta en la Biblia, amén de sus riquezas, harén y territorialidad

- 2.2.4. Según **1 Re 10, 27** “*El rey logró que en Jerusalén la plata abundara como las piedras, y los cedros como los sicomoros de la Tierra Baja*” y en **11, 1** se dice que “*el rey Salomón amó a muchas mujeres extranjeras*”, se habla de 700 esposas y 300 concubinas. Habida cuenta de que en ningún texto de Egipto o Mesopotamia se habla de estos hechos, y que no se ha encontrado ni rastro de la Jerusalén del s. X habrá que leer el texto desde la teología israelí
- 2.2.5. Afirmar ir que fueron eliminados por las masivas construcciones herodianas **no es convincente**, cuando se han encontrado otros restos más antiguos
- 2.2.6. En **1993** se encontró una inscripción aramea, hallada en **Tell Dan**, en que se lee ‘*Casa de David*’, y que pertenece a una descripción del asalto de **Jezael**, rey de Damasco, al reino septentrional de Israel (a. 850 aC): “*Maté a Jorán, hijo de Ajab, rey de Israel y maté a Ococías, hijo de Jorán, rey de la casa de David. Y arruiné sus ciudades y convertí su país en una tierra desolada*”. En aquel momento Israel y Judá eran reinos distintos.
- 2.2.7. De acuerdo con las técnicas descritas en 1 Re 7,12 y sus construcciones en Meguido de 9,15.19 y en **la inscripción de Mesa** (s. IX), rey de Moab, del existe otra referencia a la casa de David
- 2.2.8. El hecho de que a los 100 años se conozca el reino de **Judá** por su dinastía davídica entre los pueblos vecinos quita cualquier duda sobre la existencia e importancia de personaje y dinastía
- 2.2.9. ¿Cómo surgió este reino y cómo se mantenía su Casa?
- 2.2.10. Entre las distintas hipótesis se baraja que la población semibедуina de las tierras altas fue acercándose a las tierras bajas, en decadencia, intercambiaran sus productos y comenzaran a surgir grupos importantes o reinos con administradores, soldados y, al final, reyes, con el consiguiente cambio económico, social y político
- 2.2.11. Pero ¿Cuál fue la realidad de **Jerusalén** en aquel momento histórico?
- 2.2.12. Quizás normal y rudimentaria, dada la ausencia de indicios monumentales y la escasez de cerámica fina, similar a la encontrada en restos de ciudades filisteas contemporáneas. Por eso es difícil explicar literalmente el dominio de **David** sobre ciudades de la grandeza de **Guézer, Meguido y Beisán**
- 2.2.13. Resulta difícil aceptar o rechazar las obras monumentales de **Salomón** dentro y fuera de **Jerusalén**. Dentro, ni rastro de templo y palacio. Y **¿Fuera?**
- 2.2.13.1. En **Meguido**, en el estrato 4º de las excavaciones, se han encontrado dos edificios públicos, identificados con las caballerizas del rey **Salomón**. En **1950** lo confirmaban otros hallazgos
- 2.2.13.2. En **Jasor** se descubrió una puerta de la ciudad de la época salomónica, idéntica a otra de Meguido, descubierta 20 años antes, y a una tercera en Guézer, excavada a principios del s. XX
- 2.2.13.3. Bajo las caballerizas de Meguido se encontró en **1960** restos de un palacio de 1800 m. cuadrados, similar a los **bits hilani**, del Norte de **Siria**, y a otro de **Samaría** con el que comparte las marcas del cantero

- 2.2.13.4. La réplica arqueológica a estas dataciones y consiguiente atribución a **David** y **Salomón** es de última hora. Se fundamenta en 3 razones
- * Los estilos de la cerámica filistea **no consta** que no se prolongaran hasta bien entrado el s. X
 - * Análisis de los estilos arquitectónicos y la cerámica de niveles salomónicos en **Meguido**, **Guézer** y **Jasor** apuntan al s. IX
 - * Con el carbono 14, gracias a la mejora de las técnicas, ya se puede aquilatar mejor la Edad de Hierro, por ejemplo:
- 2.2.13.5. Analizadas unas vigas de madera de **Meguido** y del incendio atribuido a **David**, las fechas más antiguas datarían de bien en entrado el s. X. Y los 2 palacios de encima serían más recientes
- 2.2.13.6. Estratos paralelos de **Tel Dor**, **Tel Adar**, **Tel Kineret** y **Beisán** dan fechas similares. El medio siglo de desvío consigue anular su atribución a **David** y **Salomón**
- * Pero ¿Tan seguro es el carbono 14?
 - * ¿Se puede ser aséptico ante estas conclusiones y el carbono 14?
 - * ¿De dónde surgió la resonancia de la 'Casa de David' en el s. IX?
 - * ¿Por qué se dan como seguras las nuevas interpretaciones de la arqueología?
- 2.2.13.7. Si el **Deuteronomista** al escribir los Profetas Anteriores siente fascinación por **David** y **su Dinastía**, es porque debió existir buena relación entre Israel y Judá, originando la epopeya
- 2.2.13.8. No se pueden precisar los detalles, pero tampoco negar su historicidad, aunque sobre ella se hayan superpuesto realidades del s. VII
- 2.2.13.9. El relato de la **Reina de Saba** (1 Re 10, 1-10) puede reflejar el lucrativo comercio de Judá del s. VII con Arabia
- 2.2.13.10. Dígase lo mismo del tráfico en el **Golfo de Aqaba**, no habitado hasta finales de la monarquía; si bien el no ser habitado no conlleva el no uso de un puerto comercial (1 Re 9, 26).
- 2.2.13.11. La teología anti-idolátrica atribuida a **David** bien podía sustentarse en la que vivían ejercida por **Josías** y la renovación de la Alianza con motivo de la reconstrucción del Templo
- 2.2.14. El relato bíblico de **David** y **su dinastía** durante los dos siglos que le siguieron se fundamentan en los libros de las "Crónicas de los reyes de Israel" y en el de las "Crónicas de los reyes de Judá", por lo que no hay motivos suficientes para dudar de su coherencia y fiabilidad
- 2.2.15. De los **11 reyes davídicos** hasta el s. VIII, la mitad se pintan buenos y la otra mitad malos, dando más amplitud a los 'buenos'
- 2.2.16. Existieron 2 escenarios de religiosidad: el templo de Jerusalén y los Altozanos rurales. Tanto en éstos como en Jerusalén, aunque menos, se dio culto al sol, la luna y las estrellas; a baales y a Asera, tenida por esposa de Yahvé. El Yahvismo puro y la unidad plena **no se dio** hasta **Josías**.

- 2.2.17. El hijo de Salomón, **Roboán**, así como el nieto **Abías** se encuentran entre los *malos*. Le sucedió **Asá**, *‘que hizo lo que el Señor aprueba’*. El hijo de este, **Josafat**, le siguió en bondad y triunfó contra Arán y Moab
- 2.2.18. **El peor momento** fue cuando *la fenicia* **Atalía** reinó en Israel como esposa de **Jorán**. Al perder EDOM y **la Sefelá** (842-836) se centraron en imponer el **baalismo** en Israel, llegando su culto a ser casi exclusivo
- 2.2.19. **Joás** (836-798) volvió a hacer *‘lo que el Señor aprueba’*, restauró el templo, aunque más tarde decreciera en su práctica Yahvista
- 2.2.20. Tras otros reyes de menor rango -**Amasías**, **Azarías** y **Yotán**- se llega a **Acaz**, en tiempos de **Isaías** (743-727) y a su hijo **Ezequías**, con quien comienza el auténtico yahvismo, el final de los altozanos y la grandeza del **Reino de Judá**
- 2.2.21. A pesar de la preeminencia de que goza **Judá** en la Biblia *no hay ningún vestigio arqueológico* de grandeza, similar a Israel, durante estos 200 años
- 2.2.21.1. Población escasa y ciudades pequeñas y pocas, a excepción de **Laquis**, urbanismo y arquitectura muy *rústicos*: una décima parte de la de Israel
- 2.2.21.2. Las construcciones de **Jerusalén** pudieron ser *dignas* pero **no grandiosas**
- 2.2.21.3. Falta vestigios de una *alfabetización* generalizada y de una actividad Literaria remarcable; **no** hay óstracas, **ni** registros burocráticos **ni** normas comerciales **ni** alfarería desarrollada **ni** producción masiva de aceite
- 2.2.21.4. Cuando se daban guerras o conflictos entre **Israel** y **Judá** quien las emprendía era Israel, Judá sólo jugaba a la defensiva
- 2.2.21.5. Ello no quita que ya desde el s. XIV aC se hable del *Reino de las tierras altas del Sur*, montañosas y poco pobladas, con **Urusalim (Jerusalén)** como capital de dicho reino
- 2.2.21.6. De esta zona hablan **6** de las más de **300 tablillas** encontradas en Tell El-Amarna, antigua capital egipcia
- 2.2.21.7. Su rey Abdi-Heba gobernaba tranquilo desde Bétel hasta Hebrón (2300 km. cuadrados), donde se han encontrado **8 pequeños asentamientos**, con una población de 15.000 personas, **Jerusalén** incluida
- 2.2.21.8. Su economía se centraba en lo *agrícola* y *pastoril*, muy simple, aunque autosuficiente, y fuera de las grandes vías de comercio
- 2.2.21.9. **Urusalim** fue conocida como la *‘Ciudad de David’*
- 2.2.21.10. En las zonas alejadas de las poblaciones mandaban por aquel entonces los **hapiru**
- 2.2.21.11. Del **s. XIV** al **VIII** **no** se ha encontrado ningún *cambio* significativo. A **David**, tal y como nos lo pinta la Biblia, habría que identificarlo como *jefe de un grupo hapiru*, haciendo sus batallitas por las colinas de Hebrón y el desierto de Judea

- 2.2.21.12. Así habría conseguido tomar **Jerusalén**, pero apenas hubo cambios en la forma de gobierno, vida y religiosidad
- 2.2.21.13. Se llega así hasta **Teglatpileser III**, que subió al trono asirio y a **Acaz**, que no dudó en hacerse su vasallo (a. 745-727)
- 2.2.21.14. El a. **722**, con la **caída de Samaría** y el **Reino de Israel**, se produjo la gran eclosión del **Reino de Judá**
- 2.2.21.15. **Jerusalén** se convirtió, en apenas una generación, en centro neurálgico político-religioso. Los testimonios arqueológicos desde este momento son muy numerosos
- 2.2.21.16. En el reinado de **Josías** la **Jerusalén** de David de 50.000 mts².se extendió hasta la Colina occidental, ocupando unas 60 hectáreas (600.000 mts²) y siendo amurallada; el **Templo** fue reconstruido con la grandeza epopéyico del **templo salomónico**
- 2.2.21.17. Lo mismo aconteció con **Laquis** y **Beersheva** y otras ciudades regionales. El progreso se desarrolló a lo grande en producción, consumo y comercio; se centró en Judea y sobre todo en Jerusalén, donde estaban las instituciones y donde se decidían las medidas políticas, económicas y religiosas, orientadas a la plena unificación
- 2.2.21.18. Fue el momento de la '**gran reforma**', en la que se inició el monoteísmo judío, se destruyeron los altozanos (*bamot*) y se reservó el culto sólo al **Templo de Jerusalén**
- 2.2.21.19. Los sacerdotes de los altozanos pasaron a ser los levitas, y en ellos sólo se permitió el estudio de la Ley, su lectura y determinados ritos, pero no sacrificios, reservados al sacerdocio aarónico
- 2.2.21.20. Se llegó a pensar que Yahvé había elegido aquel momento para cumplir su designio sobre Judá, Israel y los Pueblo. Cuando se escriba del pasado no se hará una lectura histórica, sino una interpretación retrospectiva