

CARISMAS y AMOR

1. Los DONES del ESPÍRITU (12, 1 - 14, 40)

1.1. Tercera causa de escisiones (12, 1-3)

“12, ¹ *Acerca de los dones espirituales, no quiero, hermanos, que sigáis en la ignorancia.* ² *Sabéis que cuando erais gentiles, os sentíais impulsados a correr tras los ídolos mudos* ³ *Por ello os hago saber que nadie que hable por el Espíritu de Dios dice: ¡Anatema sea Jesús!; y nadie puede decir: ‘el Señor es Jesús’, si no es por el Espíritu Santo”*

1.1.1. La 1ª fueron los grupúsculos

1.1.2. La 2ª los idolotitos

1.1.3. La 3ª los carismas y el amor

1.1.4. La 3ª **causa de escisiones** viene producida por un mal entendimiento de la dinámica del **Espíritu**, recibido en el **Bautismo**

1.1.5. *‘Los dones espirituales’* se han convertido para ellos en causa de orgullo, diferenciación y división

1.1.6. Están todavía mentalizados e influenciados por los fenómenos extáticos, entusiásticos e incluso orgiásticos de las religiones místicas, cuando *‘os sentíais impulsados a correr tras los ídolos mudos’*

1.1.7. Ya cristianos, querían vivir la dinámica gratuita del **Espíritu** en la Comunidad de manera similar a los cultos místicos

1.1.8. Es probable que esta situación se produjera en el **simposio** que se tenía después de la Cena. Era la tentación sincretista, verter lo Nuevo en los odres viejos

1.1.9. **Pablo** no quiere *‘que sigan en la ignorancia’*

1.1.10. Por eso necesita salirles al paso, como contrapunto y antítesis de las alienaciones orgiásticas, sirviéndose de la misma fuerza liberadora del único **Espíritu**

1.1.11. En las asambleas, durante el simposio, el cristiano no es un alienado, y menos provocado por bebidas inebriantes

‘Nadie puede decir ‘el Señor es Jesús’ si no es por el Espíritu Santo’

1.1.12. El **Espíritu** es el que los lleva a la confesión de Fe más genuina, primitiva y fundamental, en la que *‘Kyrios’* es el sujeto y *‘Jesús’* el predicado

1.1.13. Algo inimaginable, pues en las páginas del AT, el *‘Kyrios’* o **Señor** era, en exclusiva, **YHWH**

1.1.14. Afirmarlo ahora de Jesús equivalía a confesar que la Salvación, obra específica de **Yahvé** en la historia de su pueblo, la realiza ahora Jesús

1.1.15. *‘El Señor es Jesús’* es lo mismo que confesar que *‘Dios es Jesús’*: **Encarnación**. Esta profesión de Fe cristiana sólo es posible desde la movida del **Espíritu**

1.1.16. Confesar Kyrios Jesús, Kyrie eleison, ‘sólo tú eres santo, sólo tú Señor, sólo tú altísimo, Jesucristo, en la gloria de Dios Padre’ es reconocer la total vinculación del **Padre** con **Jesús** en la biosfera del **Espíritu**

‘os hago saber que nadie que hable por el Espíritu de Dios dice: ‘¡Anatema sea Jesús!’

1.1.17. Se trata de una fórmula jurídica, utilizada por el propio **Pablo** cuando era perseguidor de la secta cristiana

1.1.18. Este **anatema** o maldición, en perfecto paralelismo antitético, equivale a confesar la ausencia del Espíritu cuando se está bajo la Ley; implica un total distanciamiento de **Jesús** por parte de quien lo dice

1.2. Pluralidad en la unidad (12, 4-11)

“12, ⁴ *Y hay diversidad de carismas, pero un mismo Espíritu;* ⁵ *Hay diversidad de ministerios, pero un mismo Señor;* ⁶ *y hay diversidad de actuaciones, pero un mismo Dios que obra todo en todos.* ⁷ *‘Pero a cada cual se le otorga la manifestación del Espíritu para el bien común.* ⁸ *‘Y así uno recibe del Espíritu el hablar con sabiduría; otro, el hablar con inteligencia, según el mismo Espíritu.* ⁹ *Hay quien, por el mismo Espíritu, recibe el don de la fe; y otro, por el mismo Espíritu, don de curar.* ¹⁰ *A este se le ha concedido hacer milagros; a aquel, profetizar. A otro, distinguir los buenos y malos espíritus. A uno, la diversidad de lenguas; a otro, el don de interpretarlas.* ¹¹ *El mismo y único Espíritu obra todo esto, repartiendo a cada uno en particular como él quiere”.*

1.2.1. La presencia dinámica del **Espíritu** en el nacimiento de la Iglesia trajo consigo una floración primaveral de dones o carismas, pues todo Don es carisma al ser para los demás

1.2.2. **Pablo** constata el hecho pragmático y les desvela la fuente única de donde fluye toda plenitud: **el Espíritu, el Señor, Dios**

1.2.3. Para expresar esta plenitud y unidad del Espíritu formula un triple paralelismo progresivo:

Dones	-	Espíritu
Servicios	-	Señor
Operaciones	-	Dios

1.2.4. Los efectos son intercambiables, pues todos proceden un único y mismo **Espíritu**

1.2.5. Atribuir unos a uno y otros a otro puede ser inicio de la expresión trinitaria

1.2.6. La presentación ascendente indica que su objetivo **no** es la pluralidad de Dones y funciones, **sino la unicidad de la fuente: Dios**, que debe motivar la unidad en la Comunidad. Y, existiendo sólo un origen, sobra todo motivo de superioridad y escisión

1.2.7. El **Espíritu**, **no** es algo abstracto, **sino** algo muy real y que toma cuerpo en actitudes muy definidas en favor de la Comunidad: los **Carismas**

1.2.8. El término **carisma** se deriva del griego *jaris* = *gracia*. *Un carisma* es algo gratuito, *un Don*, un regalo inmerecido; con una peculiaridad, que **no** se le hace al individuo en orden a su propio aprovechamiento o santificación, **sino** que está orientado al bien común, con preferencia a la **Comunidad**, en cuanto esta es la expresión particular de la Iglesia universal o católica

1.2.9. Enumera 9 Dones, dentro de un **tríptico**

1. La palabra sapiencial y palabra de conocimiento

2. Milagros o el poder de la Fe, curaciones, acciones poderosas

. Profecía, revelaciones, distinción de inspiraciones, lenguas e interpretación

1.2.10. La lista **no** es exclusiva **ni** tiene un orden preciso, **sino** inclusiva y ejemplar.

1.2.11. Por **3 veces** repite que han sido producidos por '*el mismo Espíritu*', y '*a cada cual se le otorga la manifestación del Espíritu para el bien común*'

1.2.12. Equivale a decir que **este Espíritu no** da al individuo concreto todo o aquello que a éste le hubiera agradado o necesitado para él, **sino** lo que y a quien Él elige o llama en atención a las necesidades de la totalidad, ordenado a la edificación del Cuerpo de Cristo

1.2.13. Sobra, pues, todo orgullo o rivalidad. **Nada** es nuestro ni para nosotros, pues no se nos da en virtud de méritos personales, **no** sería *Don*. **Si** algo fuera nuestro (mérito) y **no** de **Dios** a **Este** le faltaría eso, **no** sería **Dios**. El **Amor no** tiene precio, **ni** se compra **ni** se vende **ni** se merece; se agradece: **Eucaristía**

1.2.14. Todo lo hemos recibido. Pero ¡ojo! Al **no** ser para el individuo, **sino** para la Comunidad, sería **un hurto** quedarse con ello y guardarlo bajo el celémín

1.2.15. Al **no** pertenecerme, **debo** moverlo, darle Aire en beneficio del o de los destinatarios, los necesitados. Lo contrario no es humildad, **sino** traición al Dador y latrocinio; es como si la acequia se quedara con las aguas de riego

1.2.16. Es volteriano el dicho: '*en comunidad, no muestres tu habilidad*'

1.3. La fábula del cuerpo humano (12, 12-31)

12, ¹²*'Pues, lo mismo que el cuerpo es uno y tiene muchos miembros, y todos los miembros del cuerpo, a pesar de ser muchos, son un solo cuerpo, así es también Cristo.* ¹³*Pues todos nosotros, judíos y griegos, esclavos y libres, hemos sido bautizados en un mismo Espíritu, para formar un solo cuerpo. Y todos hemos bebido de un solo Espíritu.* ¹⁴*Pues el cuerpo no lo forma un solo miembro, sino muchos.* ¹⁵*Si dijera el pie: Puesto que no soy mano, no formo parte del cuerpo, ¿dejaría por eso de ser parte del cuerpo?* ¹⁶*Y si el oído dijera: Puesto que no soy ojo, no formo parte del cuerpo', ¿dejaría por eso de ser parte del cuerpo?*

¹⁷Si el cuerpo entero fuera ojo, ¿dónde estaría el oído?; si fuera todo oído, ¿dónde estaría el olfato? ¹⁸Pues bien, Dios distribuyó cada uno de los miembros en el cuerpo como quiso. ¹⁹Si todos fueran un solo miembro, ¿dónde estaría el cuerpo? ²⁰Sin embargo, aunque es cierto que los miembros son muchos, el cuerpo es uno solo. ²¹El ojo no puede decir a la mano: No te necesito. Y la cabeza no puede decir a los pies: ‘No os necesito ²²Sino todo lo contrario, los miembros que parecen más débiles son necesarios. ²³Y los miembros del cuerpo que nos parecen más despreciables los rodeamos de mayor respeto; y los menos decorosos los tratamos con más decoro; ²⁴: mientras que los más decorosos no lo necesitan. Pues bien, Dios organizó el cuerpo dando mayor honor a lo que carece de él, ²⁵para que así no haya división en el cuerpo, sino que más bien todos los miembros se preocupen por igual unos de otros. ²⁶: Y si un miembro sufre, todos sufren con él; si un miembro es honrado, todos se alegran con él. ²⁷: Pues bien, vosotros sois el cuerpo de Cristo, y cada uno es un miembro. ² Pues en la Iglesia Dios puso en primer lugar a los apóstoles; en segundo lugar, a los profetas; en el tercero, a los maestros; después, los milagros; después el carisma de curaciones, la beneficencia, el gobierno, la diversidad de lenguas. ²⁹¿Acaso son todos apóstoles? ¿O todos son profetas? ¿O todos maestros? ¿O hacen todos milagros? ³⁰¿Tienen todos don para curar? ¿Hablan todos en lenguas o todos las interpretan? ³¹: Ambicionad los carismas mayores. Y aún os voy a mostrar un camino más excelente”.

- 1.3.1. El texto es largo y **no** necesita explicación, la hace el mismo **Pablo** transformando una metáfora en fábula: la unidad del soma, de la corporeidad individual, y la multiplicidad de sus miembros
- 1.3.2. La fábula era de uso común en la literatura antigua. Se encuentra en el judaísmo helenista: Jenofonte, Tito Livio, Cicerón, Marco Aurelio, Epicuro
- 1.3.3. Se utilizaba para justificar la tiranía, la opresión y la esclavitud
- 1.3.4. **Pablo** va por caminos opuestos, profundizando en ella desde la tradición eucarística (1 Cor 10, 16-17) y desde la tradición bautismal (1 Cor. 12, 13)
- 1.3.5. Es el texto más amplio sobre la **Comunidad** como ‘cuerpo’ (Rom 12, 4-5)
- 1.3.6. Se esperaría que hubiera dicho: así también la Iglesia. Es igual, pues **la Iglesia** es el **Cuerpo de Cristo**, el Cristo total
- 1.3.7. Se puede afirmar que tanto el término **Cristo** como el de **Iglesia** son como una abreviatura de ‘**Cuerpo de Cristo**’
- 1.3.8. Hay que realzar que con esta fábula **Pablo** condena tanto el paternalismo como la tiranía. Hasta los más débiles ‘son indispensables’, tienen su propio puesto, personalidad e integración en la totalidad.
- 1.3.9. La unidad de la que habla **no** se da en la jerarquización, **sino** en la corresponsabilidad, en la comunidad entre los miembros, categorías aparte

- 1.3.10. La mal llamada *obediencia ciega*, o actuaciones similares en contra de los *valores específicos* de cada miembro **no** es otra cosa que la *justificación injustificable de la dictadura religiosa*, la más perniciosa de todas
- 1.3.11. *‘Pues bien’*, concluye el apóstol, *‘vosotros sois el cuerpo de Cristo, y cada uno es un miembro’*
- 1.3.12. Esta expresión *‘Cuerpo de Cristo’* es única en las cartas auténticas del Apóstol con sentido eclesiológico: *‘vosotros sois Iglesia’*
- 1.3.13. No se olvide que estamos en el contexto de la *celebración eucarística*, cuyo objetivo básico es la *formación del Cristo total*. Toda esta *fábula* del cuerpo humano es el modo catequético de realizar dicho objetivo
- 1.3.14. Celebrar la *Eucaristía* y *comulgar* implica identificarse con **Cristo Cabeza como miembro suyo**; es construir la totalidad de su Cuerpo, realizándonos como miembros activos del Cuerpo en beneficio de todos los demás
- 1.3.15. El centro de la *eclesiología* es siempre la *crisología*
- 1.3.16. El v. 28 ofrece una amplia lista tradicional de carismas. *La jerarquía* de estos **no** implica mayor poder, **sino** mayor servicio; por eso su razón de ser es la **Comunidad, no el individuo**: *‘pues en la Iglesia Dios puso...’*
- 1.3.17. Dura réplica de *actitud servicial frente al individualismo orgiástico* corintio
- 1.3.18. Pretende hacer respetar y favorecer *los carismas* de los miembros más débiles de la Comunidad en provecho de la totalidad; pues todo esto se realiza mediante la fuerza del **único y mismo Espíritu**
- ‘Ambicionad los carismas mayores’*
- 1.3.19. Es lo más ajeno a la soberbia o ambición eclesial; es el deseo sincero de que todos se muevan, mediante la dinámica del **Espíritu**, en *actitud servicial* y de entrega sacrificial y eucarística, en beneficio del Cristo total, de la Comunidad

2. **HIMNO AL AMOR** (13, 1-13)

13,¹*‘Aunque hablara las lenguas de los hombres y de los ángeles, pero no tengo amor, no sería más que un metal que resuena o un címbalo que aturde. ²Si tuviera el don de profecía y conociera todos los secretos y todo el saber; si tuviera fe como para mover montañas, pero no tengo amor, no sería nada. ³Si repartiera todos mis bienes entre los necesitados; si entregara mi cuerpo a las llamas, pero no tengo amor, de nada me serviría. ⁴El amor es paciente, es benigno; el amor no tiene envidia, no presume, no se engríe; ⁵o es indecoroso ni egoísta; no se irrita; no lleva cuentas del mal; ⁶no se alegra de la injusticia, sino que goza con la verdad ⁷Todo lo excusa, todo lo cree, todo lo espera, todo lo soporta. ⁸El amor no pasa nunca. Las profecías, por el contrario, se acabarán; las lenguas cesarán; el conocimiento se acabará. ⁹Porque conocemos imperfectamente e imperfectamente profetizamos; ¹⁰mas, cuando venga lo perfecto, lo imperfecto se acabará.*

¹¹*Cuando yo era niño, hablaba como un niño, sentía como un niño, razonaba como un niño. Cuando me hice un hombre, acabé con las cosas de niño.* ¹²*Ahora vemos como en un espejo, confusamente; entonces veremos cara a cara. Mi conocer es ahora limitado; entonces conoceré como he sido conocido por Dios.* ¹³*En una palabra, quedan estas tres: la fe, la esperanza y el amor. La más grande es el amor”.*

- 2.1.1. Para **Pablo** el valor supremo del cristiano es la **Fe**
- 2.1.2. Este himno es un canto al **Amor** como valor máximo. Ello obliga a pensar que es un himno autóctono, aquí incrustado como **‘un camino más excelente’**
- 2.1.3. Su lenguaje **no** es Paulino. **Tampoco** viene considerado como un carisma, por más que se coloque entre ellos. Sí encaja en cuanto que el **‘amor’**, tal y como se presenta aquí, se identifica con la **Fe**, con la adhesión personal a **Cristo**
- 2.1.4. De ahí que se le considere **no** como un **‘carisma’**, sino como como **‘un camino más excelente’** y superior a todos los carismas, el del **Amor**. **Jesús** dijo de sí mismo **‘Yo soy el Camino’**. Y **‘pasó haciendo el bien’**, **amando**
- 2.1.5. **¿De qué amor se trata?**
- 2.1.6. Del único existente, el que procede de **Dios-Amor** como una gran coral, **“el amor de Dios que ha sido derramado en nuestros corazones por el Espíritu Santo que se nos ha dado”** (Rom 5, 5)
- 2.1.7. Por eso **no** viene presentado como un estilo de vida en consonancia con Dios, el estilo de vida cristiano: una **vida de Amor**
- 2.1.8. Este **‘Amor’** o **ágape** **nada** tiene que ver con el **‘eros’** o deseo egoísta de posesión del otro como objeto exclusivo de placer sensible y apasionado; **tampoco** con la **‘filia’**, inclinación natural benévola dentro del círculo cerrado de las personas allegadas por la sangre o la amistad
- 2.1.9. El **Ágape** = **Amor** es el modo de ser Dios en favor del hombre, el modo de ser del cristiano en favor del prójimo
- 2.1.10. Presencializado en el SER humano para bien de todos, se desborda envolviendo a la humanidad entera y creando la **koinonía cósmica**
- 2.1.11. El cristiano es el individuo consciente de ello desde Cristo
- 2.1.12. Dentro de la unidad hímica, se distinguen **3 estrofas**:
- 1ª. Sin amor hasta lo mejor es nada (vv. 1-3)
- 2ª El amor produce todos los bienes (vv. 4-7)
- 3ª El amor es ya ahora lo que será eternamente (vv. 8-13)
- 2.1.13. **1ª estrofa**
- 2.1.14. Está formada por **3 sentencias** concesivas, en 1ª persona, contrapuestas de modo idéntico (prótesis-apódosis) y dispuestas en forma ascendente
- 2.1.14.1. La 1ª se refiere a la glosolalia, típica de la oración extática, y que aquí se convierte en **‘hablar las lenguas de los hombres y de los ángeles’**

- 2.1.14.2. La 2ª es la Profecía y la Fe taumatúrgica: *‘si tuviera el don de profecía y conociera todos los secretos y todo el saber; si tuviera fe como para mover montañas’*
- 2.1.14.3. Lo de *‘trasladar montañas’* parece una referencia evangélica
- 2.1.14.4. La 3ª dice relación a la generosidad, *‘hasta ser quemado vivo’*, tópico helenístico de la muerte heroica
- 2.1.15. Si todo ello no es fruto del Ágape, si no procede del Amor, no sólo no sirve para nada, sino que *‘nada soy’*
- 2.1.16. La ausencia del Amor afecta al ser cristiano en su misma raíz; *si no hay Amor, no se ES cristiano*. Suena estremecedor, pero es así: a través de aparentes obras de amor el hombre puede substraerse al Amor mismo; tal acontece cuando busca la propia complacencia; eso que se llama amor pero es **egoísmo**
- 2.1.17. **2ª estrofa**
- 2.1.18. Responde de modo directo a la pregunta **¿Qué es el amor?**
- 2.1.19. Ofrece, sin pretensiones exhaustivas, **5 notas positivas**, tomadas de la naturaleza y vida de **Cristo** y **8 negativas**, propias del comportamiento de los corintios
- 2.1.20. Y es precioso constatar que dichas cualidades del Amor *son cosas normales*, cotidianas y de lo más sencillo, buenas o malas según nos mueva o no a realizarlas **la fuerza del Amor**
- 2.1.21. El término *‘todo’*, **4** veces en el v. **7** refleja *el Amor en sí*, el de **Dios, que es Amor**, en la medida en que ha tomado forma y fuerza en nosotros
- 2.1.22. El autor no está haciendo poesía, aunque sea un gran poeta, sino dando una lección práctica de vida
- 2.1.23. **3ª estrofa**
- 2.1.24. Constituye la mayor exaltación del **Amor**, al tratarse de algo impercedero. Es **la Vida del cristiano**, al estar identificada con la verdadera **Vida**, que es **Dios**
- 2.1.25. Desde esta realidad vital se relativiza la mecánica estructural de cualquier escuela de ascética o mística, al ser **el Amor** el caldo de cultivo de cualquier otro valor, cualidad o carisma
- 2.1.26. Es bueno cuanto procede del **Amor**; es malo todo lo que sea motivado por el **egoísmo**, por la antítesis del amor
- 2.1.27. A modo de **ejemplo** diríamos que una genuina valoración del divorcio o del control de la natalidad debería arrancar no de paradigmas sociológicos, sino de aquello que origina estas situaciones difíciles, es decir, **del Amor** o de la falta de amor
- 2.1.28. **Juan de la Cruz** dice *‘en el atardecer de la vida seremos examinados de Amor’*
- 2.1.29. La vida cristiana nada tiene que ver con la magia corintia, por más que en la actualidad se la quiera enmascarar con terminología teológica

2.2. Normativa práctica (14, 1-40)

14.¹ *‘Esforzaos por conseguir el amor y anhelad también los dones espirituales, y, sobre todo, el don de profecía’*

2.2.1. Después de haber expuesto de forma subliminal el valor supremo del Amor, es lógico el *‘esforzarse’* ‘por conseguirlo y *‘anhelar’* otros *‘Dones espirituales’*, los que Dios quiera otórgales mediante el Espíritu, dentro de Su Plan. Y no se ahorra el bajar al análisis de casos particulares, yendo de lo pequeño a lo grande

2.2.2. No quiere privarse de aquellas reflexiones y ejemplos que puedan servir a su propósito, desarrollándose a diferentes niveles, para conseguir lo mejor

‘Sobre todo el Don de profecía’

2.2.3. Dentro de los carismas es el más importante, donde más destaca la acción del único Espíritu individualizado

14,² *‘Pues el que habla en lenguas, no habla para hombres, sino para Dios, pues nadie lo entiende, ya que él habla en Espíritu cosas misteriosas’*

2.2.4. Dicho **Don** es bueno, sin duda, pero en la práctica de nada sirve a la **Comunidad**, ya que no lo entiende

2.2.5. Todo carisma está orientado a la **Comunidad**, Este lo está a Dios

2.2.6. Quizás pretendían emular lo subliminal del día de **Pentecostés**, en que cada uno les oía proclamar en su propia lengua *‘las maravillas de Dios’*, mientras que en la Comunidad lo habían convertido en un verdadero galimatías

2.2.7. Además, aquello estuvo orientado al público y esto a Dios (Hch 2, 21). Es una oración; hágase, dirá más adelante, en intimidad

2.2.8. Están *‘inspirados’*, lo hacen *‘En espíritu’*, el del **Tres veces Santo**, encarnado en él; si bien lo hace hablando de *‘cosas misteriosas’*, incomprensibles para la Comunidad y necesitando intérpretes

14,³ *‘Por su parte, el que profetiza habla para hombres, edificando, exhortando, consolando’*

2.2.9. El contraste no puede ser mayor. Este Don es muy positivo para la **Comunidad**

2.2.10. El lenguaje profético era el inspirado por el mismo Espíritu que el de glosolalia, pero más inteligible, la mejor predicación del Evangelio

2.2.11. **No** era un oficio, **sino** un carisma, que llegaba a cualquier cristiano en el momento más inesperado

14,⁴ *‘El que habla en lenguas, se edifica a sí mismo, mas el que profetiza edifica a la Iglesia’*

2.2.12. El objetivo es siempre el mismo; la **Comunidad**. Está bien servirse de todo lo que te *‘edifica a ti mismo’*, si está orientado al provecho de la **Comunidad**.

2.2.13. Nada indica que lo hicieran por egoísmo. **Pabla** habla de la naturaleza del Don, no de actitudes personales

14, 5: *‘Mi deseo es que todos vosotros habléis en lenguas, pero más todavía que profeticéis’*

2.2.14. Por si quedaba alguna duda , lo especifica garantizando la bondad de ambos Dones y su preferencia por aquellos que, como la Profecía, están destinados de modo preferente a la edificación de la Comunidad

2.2.15. Hablar lenguas es un caso concreto de provecho indirecto para la Comunidad

2.2.16. Este Don se daba durante la oración o arrebato extático, haciéndole salir al hombre fuera de sí para dejar paso a la acción de la divinidad

2.2.17. Los corintios lo entendían al estilo de los manes de **Dionisio** o **Cibeles** ¿Hasta dónde era **Don del Espíritu** y **no glosolalia** misterica?

2.2.18. **No** se podía demostrar que fuera auténtico. En ocasiones, al volver del éxtasis, el agraciado explicaba en lenguaje corriente lo dicho de modo incomprensible durante la enajenación

2.2.19. A lo largo de estos versículos son tantas las dificultades puestas por **Pablo** a este Don que pronto desapareció en la **Iglesia**

14⁶ *‘Pues bien, hermanos: si yo llegara a vosotros hablando en lenguas, ¿de qué os serviría, si no os hablase con revelación, o bien con ciencia o con profecía o enseñanza?’*

⁷*Lo mismo ocurre con los instrumentos musicales inanimados, como por ejemplo una flauta o una cítara: si no emiten sonidos que puedan distinguirse unos de otros, ¿cómo se sabrá lo que se toca con la flauta o con la cítara?’*

⁸*Y si una trompeta emitiera un sonido indefinido, ¿quién se prepararía para la batalla?’*

⁹*Lo mismo vosotros, si no emitís con vuestra lengua palabras con sentido, ¿cómo se sabrá lo que habláis? Es como si hablarais al aire.*

¹⁰*Es cierto que las clases de lenguas que hay en el mundo son muchísimas y no hay nadie que no tenga su propia lengua;*

¹¹*‘por ello, si yo desconozco el valor del sonido, seré un extraño para quien me habla y el que me habla será un extraño para mí’*

2.2.20. **Pablo** habla de ello como si de él mismo se tratara

2.2.21. Y, sirviéndose de la comparación de instrumentos musicales, casi desprecia la glosolalia diciendo que *‘es como si habñar5ais al aire’*; la conclusión es que *‘seré un extraño para quien me habla y el que me habla será un extraño para mí’*. Equivalía a llamarlos bárbaros

2.2.22. Con finura está hiriendo en lo profundo su orgullo nacional helénico

2.2.23. ¿Qué tiene que hacer entonces el que posea este don de lenguas? **Ni** negarlo **ni** menospreciarlo, pero **sí** pedir el don de interpretación para sí mismo o para los demás

- ¹² *‘Lo mismo vosotros: ya que anheláis tanto los dones espirituales, procurad sobresalir para la edificación de la comunidad.*
- ¹³ *12 Por ello, el que hable en lenguas, que pida en la oración poder interpretar.*
- ¹⁴ *14 pues si yo oro en lenguas, ora mi espíritu, mientras que mi mente se queda sin fruto*
- ¹⁵ *15 ¿Entonces qué? Oraré con el espíritu, pero oraré también con la mente; cantaré con el espíritu, pero cantaré también con la mente.*
- ¹⁶ *16 De otro modo, si bendices con el espíritu, ¿cómo va a decir Amén a tu acción de gracias el que asiste como simple oyente, si no entiende lo que estás diciendo?*
- ¹⁷ *17 Porque es verdad que tú das gracias de forma adecuada, pero el otro no se edifica.*
- ¹⁸ *18 Doy gracias a Dios porque hablo en lenguas más que todos vosotros*
- ¹⁹ *19 pero en la iglesia prefiero hablar cinco palabras con sentido para instruir a los demás, que diez mil palabras en lenguas’*
- 2.2.24.** *La glosolalia* es un extraordinario **Don del Espíritu** para quien lo posee, pues *‘ora mi Espíritu’*, pero en la práctica es inútil para la *‘edificación de la Comunidad’*, ya que *‘no entiende lo que estás diciendo’*. El *‘amén’* con que responde no pasa de ser algo ritual y vacío
- 2.2.25.** Por eso él mismo, **Pablo**, que posee dicho Don *‘más que todos vosotros’*; Ahí queda eso! prefiere *‘hablar cinco palabras con sentido... que diez mil palabras en lenguas’*
- 2.2.26.** Recuerda lo dicho en **9, 20** *‘me he hecho judío con los judíos, para ganar a los judíos’*, para terminar diciendo *‘me he hecho todo para todos, para ganar, sea como sea, a algunos’*. En las Comunidades él debió ser uno más, estando *‘a las duras y a las maduras’*
- ^{14,20} *14,20 Hermanos, no seáis niños en vuestros pensamientos, antes bien, comportaos como niños en lo que toca a la maldad, pero en lo que toca a los pensamientos, sed adultos.*
- ²¹ *21 En la ley está escrito que por medio de gente que habla lenguas extranjeras y por medio de labios de extraños hablaré a este pueblo; pero ni aun así me escucharán, dice el Señor.*
- ²² *22 Así pues, las lenguas son un signo no para los creyentes sino para los no creyentes, mientras que la profecía es un signo no para los no creyentes, sino para los creyentes.*
- ²³ *23 Por tanto, si se reúne toda la comunidad en el mismo lugar y todos hablan en lenguas, y entran en ella personas no iniciadas o no creyentes, ¿no dirán que estáis locos?*

2.2.27. *‘Hermanos, no seáis niños’*, no balbuceéis como niños; sedlo, sí, *‘en lo que toca a la maldad’* ¡Adónde iríamos a parar! parece decir Pablo, *‘si en una asamblea general todos hablan con don de lenguas’*. Sería un verdadero galimatías y un escándalo, debiendo ser *‘un signo para los no creyentes’* o infieles

²⁴*‘En cambio, si todos profetizan y entra una persona no creyente o no iniciada, esta es convencida por todos, examinada por todos,*

2.2.28. Con el *‘Don de profecía’* sucede todo lo contrario, *‘es un signo para los no creyentes’*

2.2.29. Las consecuencias son *muy positivas* para el crecimiento de la Comunidad:

2.2.30. El hecho de que haya entrado un *‘no creyente’*, es señal de que en las reuniones de Comunidad no excluían a nadie, eran Comunidades de puertas abiertas

2.2.31. Habla también de persona *‘no iniciada’*. Los *‘iniciados’* eran en las religiones místicas griegas los que no pertenecían a ninguna religión mística. Dichos individuos podían, al oír la profecía, dejarse iniciar en el cristianismo *‘convencida por todos’* y *‘examinada por todos’*, por la Comunidad, no por alguien en concreto

²⁵*‘quedando al descubierto lo que hay oculto en su corazón; y así, postrada rostro en tierra, adorará a Dios, proclamando que «Dios está verdaderamente entre vosotros’*

2.2.32. Es otra consecuencia, quizás la misma por la que ha sido aceptado dicho individuo por la Comunidad, porque *‘ha quedado al descubierto su corazón... y adora a Dios’*

2.2.33. Mas no a un dios mítico o imaginario, sino al Dios verdadero y *‘realmente presente entre vosotros’*, en la Comunidad: *‘sabed que yo estoy con vosotros todos los días, hasta el final de los tiempos’* (Mt 28, 2). Dicha presencia real puede aludir a la celebración Eucarística

2.2.34. Los Done o Carismas no son conceptos abstractos o principios universales, sino fuerzas vitales del Espíritu, concretados en cada individuo y para bien de todos los presentes en la reunión comunitaria

²⁶*‘Entonces, ¿qué, hermanos? Cuando os reunís, uno tiene un salmo, otro tiene una enseñanza, otro tiene una revelación, otro tiene don de lenguas, otro tiene una interpretación: hágase todo para edificación’*

2.2.35. Como buen mensajero vuelve a recaltar el principio fundamental de comportamiento cristiano incluso en el uso de los carismas: *‘hágase todo para edificación’*

2.2.36. Reunirse en Comunidad no es para santificarse a nivel particular ni cumplir normas ni siquiera para salvare, que ya lo estamos, sino *‘para edificación’*, se sobrentiende de los demás, pues está hablando de *‘carismas’*, de los Dones que Dios da a cada uno para provecho de todos

2.2.37. De ahí que *‘el que se gloríe, gloríese en el Señor’*, en el Dador, **no** en el transmisor

²⁷*‘Si alguien habla en lenguas, que lo hagan dos o a lo sumo tres, y además por turno; y que uno interprete’*

2.2.38. Vuelve a las andadas con la glosolalia; debió ser un serio problema práctico en las Comunidades. No la prohíbe, es un carisma, pero deben ser reguladas; que *‘lo hagan por turnos y que uno interprete’*; es insoslayable la armonía en la Comunidad; no unicidad, pero sí unidad y testimonio

2.2.39. ²⁸ *‘Pero en caso de que no hubiere intérprete, que calle en la asamblea y hable para sí y para Dios’*

2.2.40. *‘Que se calle’* se refiere sólo al Don de lenguas y *‘en la Asamblea’*. Extrapolarlo a l resto de intervenciones está fuera de toda intencionalidad paulina. Puede hacerlo, pues es un Don, *‘para sí y para Dios’*, en la intimidad, no en público... por inservible. Desde su vivencia del Don, debe luego ser útil para la Comunidad

²⁹*‘Por lo que toca a los profetas, que hablen dos o tres y que los otros discernan’*

2.2.41. El punto de mira sigue siendo la Comunidad. Y el orden es algo primordial. Pueden tener todos el Don e profecía, pero que no hablen todos a la vez, *‘que hablen dos o tres’* para poder escucharles

2.2.42. Y si a los primeros les habló de la necesidad de un *‘intérprete’*, ahora es necesario que *‘los otros’*, la Comunidad ‘discierna’ si son o no profetas auténticos, como el antiguo judaísmo lo hizo con sus profetas escritores

2.2.43. La enseñanza profética no debe ser aceptada sin más. Lo que se profetiza debe estar en consonancia con la **Escritura** y la **Tradicón** cristiana balbuciente, con **el sentir** de la Comunidad eclesial: *‘queridos míos: no os fieis de cualquier espíritu, sino examinad si los espíritus vienen de Dios, pues muchos falsos profetas han salido al mundo. En esto podréis conocer el Espíritu de Dios: todo espíritu que confiesa a Jesucristo venido en carne es de Dios; y todo espíritu que no confiesa a Jesús no es de Dios: es del Anticristo’* (1 Jn 4, 1-3). *‘Aunque nosotros mismos o un ángel del cielo os predicara un evangelio distinto del que os hemos predicado, ¡sea anatema!’*

³⁰*‘Y si a algún otro de los que están sentados se le revela algo, que calle el primero’*

2.2.44. Pablo intenta poner orden en la asambleas comunitarias, que de ordinario coincidían con las celebraciones de la **Eucaristía**

2.2.45. **No prejuzga** quién pueda estar más, menos o nada movido por el Esporita, eso deberán discernirlo ellos

2.2.46. **Tampoco** quiere que el movido por el **Espíritu** se sienta reprimido, *‘no se le pueden poner ventanas al viento’*

2.2.47. Pero sí desea que lo hagan con educación y respeto

³¹ *‘Pues podéis profetizar todos uno a uno, para que todos aprendan y todos se sientan animados’*

2.2.48. Ofrece la razón de su modo de pensar y de su modo de orientarles, que es lo que siempre anhela para sus hermanos, *‘que todos aprendan y se sientan animados’*, nunca algo para sí, sino que progrese la Comunidad; que así hagan Iglesia testimoniando en armonía su Fe comunitaria

³² *‘Los espíritus de los profetas están sometidos a los profetas’*

2.2.49. *‘Los espíritus’* **no** indica pluralidad de espíritus, **sino** pluralidad de manifestaciones del único **Espíritu** en cada individuo, del modo conveniente para la Comunidad

2.2.50. Por eso en cada profeta tiene su peculiar actividad en armonía con los demás; de ahí que, dicho con Palabra Revelada, dichos *‘espíritus... están sometidos a los profetas’*, están encarnados en ello

³³ *‘Que Dios no es Dios de confusión sino de paz’*

2.2.51. Más claro, agua. **Todo lo produce** el *‘Único Espíritu’*, que es **Dios mismo**, moviendo a quien quiere para el bien común

2.2.52. Lo hace por medio de hombres, *‘profetas’*. Si en la **Asamblea** **no** hay armonía y *‘paz’* es señal evidente de que no proviene de dicho Espíritu

³⁴⁻³⁵ *‘Como en todas las iglesias de los santos, que las mujeres callen en las asambleas, pues no les está permitido hablar; más bien, que se sometan, como dice incluso la ley. ³⁵ Pero si quieren aprender algo, que pregunten en casa a sus maridos, pues es indecoroso que las mujeres hablen en la asamblea’*

2.2.53. Estos 2 versículos o encajan dentro de glosolalia y desde allí hay que entenderlos o son un glosa posterior al apóstol, pues aparte su poca claridad fuera de aquel contexto no están en armonía con el pensar doctrinal de Pablo

2.2.54. ¿Razones?

2.2.54.1. Interrumpen la instrucción sobre *‘lenguas’* y *‘profetas’*, que continúa en el v.37

2.2.54.2. Están en abierta contradicción con otros textos paulinos

2.2.54.3. Es contrario a la praxis supuesta en **11, 2-16** y a aquellos lugares en que habla de la igualdad de la mujer y el varón en el servicio comunitario: (Gal 3, 26-28; 1 Cor 16, 19; Flp 4, 2-3; Rom 16, 1-2.)

2.2.54.4. El vocabulario, tono, concepción femenina y praxis comunitaria reflejan una época posterior a las comunidades paulinas (1 Tim 2,11.15)

2.2.54.5. Contradican la práctica atestiguada por las 4 hijas del diácono Felipe.

2.2.54.6. Se usa la expresión **Iglesias de los Santos**, muy rara e inusual en **Pablo**

2.2.55. Pablo pone **punto final** al tema de los carismas, parando los pies a los creídos corintios, que todo lo sometían a sus criterios

2.2.56. Nadie es cristiano para sí mismo, como si cada uno pudiera juzgar y vivir su fe sólo desde sus puntos de vista convencionales

2.2.57. Sólo se es cristiano siendo miembro del **Cuerpo de Cristo**, es decir, dentro del orden, la armonía y la paz

2.2.58. Y *lo que escribo es (un mandamiento) del Señor*. Lo de “mandamiento”, que figura en varios manuscritos, es un añadido posterior y refleja una mentalidad pos-paulina. *Así que, hermanos míos, aspirad a la profecía y no impidáis el hablar en lenguas; pero todo esto hacedlo con decoro y orden*

³⁶ *¿O es que ha salido la palabra de Dios de entre vosotros o ha llegado solo a vosotros?*

2.2.59. Centrándose en la autoridad de la Palabra de Dios, les recuerda que no salió de ninguno de entre ellos, tampoco de otros de fuera; fue él, **Pablo**, quien se *la anunció* y **no sólo** a ellos, **sino** también *‘a otros’*

2.2.60. Y lo ha hecho *como Apóstol*, como enviado, en Nombre de la misma Palabra. Es *a Ella*, no a él, a quien deben atenerse

³⁷ *‘Si alguien cree ser profeta o espiritual, reconozca que esto que os escribo es precepto del Señor’*

2.2.61. Aclara el v. anterior. Si lo que ha anunciado es **Palabra de Dios** o voluntad divina, entonces es *‘precepto del Señor’* con todas sus consecuencias

³⁸ *‘Pero si alguien lo ignora, él será ignorado’*

2.2.62. Si lo ignora es que *es un ignorante* y, al no enterarse de nada, tampoco sabe que la Palabra le alcanza, que **Dios le ama**. *‘Ignorante’* e *‘ignorado’* se dan en el hombre, no en Dios

³⁹ *‘Se modo que, hermanos míos, anhelad profetizar y no impidáis hablar en lenguas’*

2.2.63. La conclusión es digna de todo un apóstol, sintética y abierta, manifestando preferencias y respetando a todos por igual

2.2.64. Es evidente que, cuando se reúnen como Iglesia, es más útil a esta la profecía que la glosolalia, si bien *‘lo valiente no quita lo cortés’*

⁴⁰ *‘Pero hágase todo decorosamente y con orden’*

2.2.65. ‘Decoro y orden’ no significa hacer de las Asambleas reuniones lúgubres, sosas, vacías de la alegría del Espíritu

2.2.66. Hay que escuchar la Palabra y superar tradiciones medievales

2.2.67. Dios es Dios de paz y armonía y eso implica pluralidad en la unidad, estructura y espontaneidad, como Fuente Ovejuna *‘todos a una’*

3. La RESURRECCIÓN de JESÚS y la NUESTRA (15, 1-58)

15¹ *”Os recuerdo, hermanos, el Evangelio que os anuncié y que vosotros aceptasteis, en el que además estáis fundados”*

3.1. Hay un cambio de tercio total. Ahora se centra en el núcleo del **Evangelio**, que el hombre Jesús, **Cristo vive ha resucitado**

- 3.1.1. El significado literal del término ‘*evangelio*’ = ‘*eu-anguelo*’ en griego, es el de dar una ‘buena noticia’. Se usaba a nivel de calle para anunciar cualquier acontecimiento positivo y saludable para los oyentes
- 3.1.2. Los cristianos lo utilizaron para encerrar en él la persona de Jesús de Nazaret y su mensaje: vida. Muerte y, sobre todo, **RESURRECCIÓN**
- 3.1.3. Este es ‘*el Evangelio que os anuncié*’, el ‘*notición* cuyo contenido desborda la comprensión humana; los corintios de a pie pensaban que era cosa de ‘*necios*’
- 3.1.4. Ellos, en cambio, ‘*lo aceptaron*’, **FE**, no necedad. Y es este **Evangelio ‘el fundamento’** de la Comunidad
- ²: ‘*y que os está salvando, si os mantenéis en la palabra que os anunciamos; de lo contrario, creísteis en vano*’
- 3.1.5. Más aún, es ‘*el que os está salvando*’, en presente continuo. La salvación **no** es un premio en el más allá, sino la plenificación progresiva del hombre **¡Ya!**
- 3.1.6. Eso sí, ‘*si os mantenéis en la Palabra*’. Si siguen viviendo fusionados a la Palabra, ‘*siendo Uno como Tú y Yo, Padre, somos Uno*’, sin duda alguna está salvado. Separarse pueden hacerlo ellos, Dios no puede separarse de la obra que está creando
- 3.1.7. Y si no se mantienen en esa **Fe**, en Jesucristo Resucitado, ‘*somos los más necios de este mundo*’, ‘*creímos en vano*’
- ³⁻⁴ ‘*Pues yo os transmití en primer lugar, lo que también yo recibí: que Cristo murió por nuestros pecados según las Escrituras, y que fue sepultado y que resucitó al tercer día, según las Escrituras*’
- 3.1.8. Y les garantiza que lo que les dice **no** es una teoría suya, sino lo Revelado ‘*según las Escrituras*, y que él ‘*ha recibido*’, inicio de **la Tradición**
- 3.1.9. El ‘*Evangelio de Pablo*’, sólo es suyo en el modo en que se lo presentó. El **Evangelio de Jesucristo** es único e intocable
- 3.1.10. Y parte de un hecho histórico fundamental: ‘**Que Cristo murió**’. Es ‘*locura para los judíos y necedad para los gentiles*’. Lo siento, parece decir Pablo; pero no hay otro Evangelio: **Jesús**, como todo hombre, **murió**, y todos sabemos cómo; pero ¡ojo! Estaba Revelado en las Escritas, si bien con muy poca precisión, pues son creían en el más allá
- 3.1.11. Murió ‘*por nuestros pecados*’, no que nuestros pecados fueran la causa de su muerte, sino para el perdón de nuestros pecado, llenando el vacío que nuestras limitaciones habían profundizado ente no soto y Disco
- 3.1.12. También estaba Revelado que ‘*estuvo sepultado y que Resucitó al tercer día*’. Esta es nuestra Fe de cristianos
- 3.1.13. Ello no quiere decir que le vieran. Nadie vio la resurrección de Jesús en sí. Nadie estuvo presente en la tumba. La Resurrección es objeto de Fe, pertenece al nuevo modo de ida, inmaterial e invisible desde la materia

⁵‘y que se apareció a Cefas y más tarde a los Doce’

3.1.14. **No** con el físico, que siguió las leyes de la materia; **sino** como experiencia tan que dieron su vida por ella

3.1.15. Esta es fente de la cual él está informado; proviene de la experiencia de **los doce** encabezado por **Cefas** Así arrancó de la **Tradición** (Lc 24, 34)

⁶‘Después se apareció a más de quinientos hermanos juntos, la mayoría de los cuales vive todavía, otros han muerto’

3.1.16. Este detalle pertenece a la **Tradición oral**, a ‘**más de 500 hermanos**’ que, dicho sea de paso, ‘**algunos de ellos todavía viven**’, testimonio convincente de veracidad; podéis preguntarles

⁷⁻⁸‘Después se apareció a Santiago, más tarde a todos los apóstoles; por último, como a un aborto, se me apareció también a mí’

3.1.17. Si menciona a ‘**Santiago**’ es porque alude al presidente de la Iglesia Madre de Jerusalén y hermano del Señor (Hch 15)

3.1.18. ‘**A todos los apóstoles**’ pienso debe entenderse de todos ‘los enviados’, los cristianos destacados en el anuncio evangélico

3.1.19. ‘**Por último, como a u aborto, se me apareció también a mí**’. Se presenta como lo último, pero con la misma experiencia del Resucitado que los demás. Estas son sus credenciales, de origen divino y sin proceso humano alguno. Si a los demás les hacen caso, deben hacérselo también a él, es Revelación

⁹‘Porque yo soy el menor de los apóstoles y no soy digno de ser llamado apóstol, porque he perseguido a la Iglesia de Dios’

3.1.20. **No cuenta** el lugar, primero o último, **sino** lo que se es. Y él, como los demás, es **apóstol**, aunque no le agrada presumir de ello; más bien se avergüenza de ‘**haber perseguido**’ lo que ahora anuncia con todo su entusiasmo, hasta llegar a decir ‘**el hecho de predicar no es para mí motivo de orgullo. No tengo más remedio y, ¡ay de mí si no anuncio el Evangelio!**’ (1 Cor 9, 16)

¹⁰‘Pero por la gracia de Dios soy lo que soy, y su gracia para conmigo no se ha frustrado en mí. Antes bien, he trabajado más que todos ellos. Aunque no he sido yo, sino la gracia de Dios conmigo’

3.1.21. ‘**Pero**’. Hay algo que le permite chulearse, ‘**ser lo que es**’, y que **no** es mérito suyo, **sino** **Don** de Dios, algo que le ha sido dado para los demás, en concreto para los gentiles, como eran los corintios

3.1.22. **Insiste**. No os engañéis, que incluso en ‘**haber trabajado más que todos ellos**’, refiriéndose a los otros apóstoles, ‘**no he sido yo, sino la gracia de Dios conmigo**’, modelando este vaso frágil de arcilla con sus divinas manos

¹¹*‘Pues bien; tanto yo como ellos predicamos así, y así lo creísteis vosotros*

3.1.23. *‘Pues bien’.* Insiste en que tanto *‘él como ellos predicán’*, en presente continuo, como el *‘así lo creísteis vosotros’*, y así debéis seguir creyendo, es el mismo y único **Evangelio** de origen divino. Nada de dar marcha atrás

¹²*‘Si se anuncia que Cristo ha resucitado de entre los muertos, ¿cómo dicen algunos de entre vosotros que no hay resurrección de muertos?’*

3.1.24. Pasa a la realidad comunitaria. Algunos convertidos del grupo saduceo o sacerdotal judío negaba la resurrección. **Pablo** les arguye desde su Nueva Fe cristiana. *‘Si creen que Cristo ha resucitado’* ¿Cómo pueden negar la resurrección?. *‘O roto o descosido’*

¹³*‘Pues bien: si no hay resurrección de muertos, tampoco Cristo ha resucitado’*

3.1.25. Es un argumento en bárbara, dicho al revés. Es como decirles: aclararos ¿Creéis o no creéis en *la ‘Resurrección de los muertos?’* ¿Sois judíos de línea saducea, cristiana, creyentes y adheridos a Jesús Resucitado?

¹⁴*‘Pero si Cristo no ha resucitado, vana es nuestra predicación y vana también vuestra fe’*

3.1.26. La conclusión se venía venir: nosotros hemos perdido el tiempo *‘predicándoos’* a Cristo Resucitado, núcleo central del Evangelio, y *‘vuestra fe’*, plagiando al **Eclesiástico**, es *‘vaciedad de vaciedades y todo vaciedad’*

¹⁵*‘Más todavía: resultamos unos falsos testigos de Dios, porque hemos dado testimonio contra él, diciendo que ha resucitado a Cristo, a quien no ha resucitado... si es que los muertos no resucitan’*

3.1.27. *Todavía peor, ‘somos unos falsos testigos de Dios’*, unos farsantes e hipócritas, *‘diciendo que Dios ha resucitado a Cristo’*, en el supuesto erróneo de *‘que los muertos no resucitan’*

¹⁶*‘Pues si los muertos no resucitan, tampoco Cristo ha resucitado’*

3.1.28. Sigue mareando la perdiz. El tema se lo merecía>: constituía el corazón de todo el Evangelio. En lo esencial de la fe cristiana no cabían medias tintas

¹⁷*‘Y, si Cristo no ha resucitado, vuestra fe no tiene sentido, seguís estando en vuestros pecados’*

3.1.29. Lo peor para ellos es que, en tal caso, siguen en sus pecados, no están salvados; están perdiendo el tiempo y el genuino sentido de la vida de acá, al no creer en la de allá

¹⁸*‘De modo que incluso los que murieron en Cristo han perecido’*

3.1.30. Si algo duele es que te mienten a tus muertos de mala manera. Que se lo pregunten a los gitanos. Lo aprendí en mi infancia con un gran amigo gitano de mi edad. Y sólo se lo pregunté

3.1.31. Pablo les da una puñalada traperera al ser consecuente con el Evangelio. Si: vuestros seres queridos, convertidos como vosotros a la Fe cristiana y *‘que murieron en Cristo han perecido’*

¹⁹*‘Si hemos puesto nuestra esperanza en Cristo solo en esta vida, somos los más desgraciados de toda la humanidad’*

3.1.32. Pablo se incluye entre los **creyentes** en la Resurrección, aunque ello implique para los no creyentes en ella ser *‘los más desgraciados de toda la humanidad’*

3.1.33. Trasciende con valentía la mentalidad judía que giraba en torno al templo, para gloriarse de *‘haber puesto nuestra esperanza en Cristo’*, de ser miembro del Cristo total, de a la catolicidad de la Iglesia, *‘de la humanidad’*

²⁰*‘Pero Cristo ha resucitado de entre los muertos y es primicia de los que han muerto’*

3.1.34. Pablo **no** es un sofista ni un teorizante. Asienta con rotundidad el fundamento de su **Fe**, de la Fe cristiana: *‘Cristo ha resucitado’*

3.1.35. Pero **no** le basta la garantía de la Resurrección de un individuo, cual si fuera un privilegiado. **Cristo Resucitado** es *‘primicia de los que han muerto’*, de todos los difuntos desde la aparición del hombre en la tierra por voluntad divina hasta hoy

3.1.36. ‘Primicia’, en sentido civil, era *‘la entrada’* que se daba en el pago de algo y, en el religioso, los primeros frutos que se ofrecían al Señor (Lv 23, 9-14)

3.1.37. Cristo es *‘primicia’* en cuanto es el primero que se integró en plenitud, como hombre y para siempre en el eterno presente de la divinidad, **en su Padre**, mediante la fuerza del **Espíritu** que lo resucitó de entre los muertos

²¹*‘Si por un hombre vino la muerte, por un hombre vino la resurrección’*

3.1.38. El ‘si’ introduce una oración condicional con sentido afirmativo: *dado que...*

3.1.39. ‘La muerte’ de que habla **no** es la biológica, pues **Adán**, pintado en la Biblia como cabeza y *‘primicia’* de toda la humanidad, siguió viviendo en el Edén y fuera. Dicha *‘muerte’* expresa la desarmonía introducida por él en la creación o cosmos, que a todos nos afecta, aunque no todos sucumban a ella, caso de Jesús y María

3.1.40. Cristo, hombre lleno de Dios, culminó su **‘hombría’**, su plenitud humana, Resucitando, volviendo al Padre y siendo así *‘primicia’*, como Nuevo Adán, como Hombre Nuevo de la **Nueva Creación**, de la **Nueva Humanidad**.

3.1.41. Inició la re-ordenación de todo entre todos, que sus hermanos los hombres, debemos llevar a cabo *‘supliendo en nosotros lo que falta a pasión de Cristo’*

²²*‘Pues lo mismo que en Adán mueren todos, así en Cristo todos serán vivificados’*

3.1.42. Lo mismo con lenguaje similar. La **Resurrección** es aquí *‘vivificación’*, por si no habían entendido. **Resucitar es vivir**, no en la materia, sino en la plenitud de Dios

²³: *‘Pero cada uno en su puesto: primero Cristo, como primicia; después todos los que son de Cristo, en su venida’*

3.1.43. La precisión del orden es elemental. Solemos hablar de Cristo hombre como uno más de nosotros. Cierto. Y aunque en Dios todos seamos iguales, lo que no somos es idénticos

3.1.44. *La jerarquía* de valores es un modo de hablar humano. En el caso de **Cristo**, Su Plenitud, *‘de la que todos hemos recibido’*, hace que lo coloquemos en primer lugar, como *‘primicia’*

3.1.45. *‘Los que son de Cristo’* lo son *‘todos’*, pues por *‘todos’* ha muerto y Resucitado y *‘todos’* hemos sido salvados en Él

3.1.46. *‘En su vendáis’* es la versión del término griego *‘parusía’* que puede tener el sentido de presencia de alguien en algún lugar o, referida a **Cristo**, indica la venida o encuentro definitivo de Cristo con la entera humanidad (Flp 2, 12). Tal es el sentido en este caso

²⁴*‘Después el final, cuando Cristo entregue el reino a Dios Padre, cuando haya aniquilado todo principado, poder y fuerza’*

3.1.47. *‘El final’* es el final de la historia, del desorden y de todo lo que se piense que es malo, que hace daño al hombre, llámese como se quiera: *‘principado, poder y fuerza’*

3.1.48. Cuando todo se *‘bueno’* por haber *‘aniquilado’* el mal, que eso es **el Reino de Dios**, del que **Jesús** dijo que *‘ya está entre nosotros’*, aunque inacabado por la presencia del mal, entonces *‘el Reino’*, *‘lo bueno’*, se lo entregará perfecto al *‘Bueno’*, a *‘Dios Padre’*

²⁵*‘Pues Cristo tiene que reinar hasta que ponga a todos sus enemigos bajo sus pies’*

3.1.49. Si el Reino ya está entre nosotros, **Cristo** tiene que reinar entre nosotros, en medio del mal hecho presente aquí desde que el hombre es hombre, *‘hasta que’* destierre de entre los humanos todo lo que les hace daño, venga de la naturaleza o de los propios individuos, *‘hasta que ponga a todos sus enemigos bajo sus pies’*, típica imagen de la antigüedad en la que el rey vencedor aparece aplastando la cabeza del rey vencido

²⁶*‘El último enemigo en ser destruido será la muerte’*

3.1.50. Sin duda de la que viene hablando, de la que implica separación de **Dios** por parte del hombre. No excluye *la biológica*, signo material de la que podemos llamar *espiritual*

3.1.51. Cuando la ruptura con Dios ya no exista, **tampoco** tiene sentido alguno el *‘signo’* de la muerte corporal. Signo y realidad será lo último en *‘ser destruido’*. En la eternidad de **Dios** sólo hay **VIDA**

²⁷*porque lo ha sometido todo bajo sus pies. Pero, cuando dice que ha sometido todo, es evidente que queda excluido el que le ha sometido todo'*

3.1.52. Y aclara el **'todo'** de Dios, por si acaso

3.1.53. Es evidente, pero conviene explicitarlo, que de ese **'todo'** *'queda excluido el que lo ha sometido todo'*

3.1.54. **El rey vencedor, 'el descendiente de la mujer'**, el que aplasta la cabeza de esta, sería irrisorio querer confundirle con la serpiente que muerde el polvo. **Este no está sometido, sino que es el que lo somete 'todo'**

²⁸*'Y, cuando le haya sometido todo, entonces también el mismo Hijo se someterá al que se lo había sometido todo. Así Dios será todo en todos'*

3.1.55. Le queda al apóstol un paso más que dar. Jesús es hombre. En la escala de valores humanos y en la Revelación todo hombre, **Jesús incluido**, aun siendo *'poco inferior a los dioses'*, a fin de cuentas es un hombre en manos de Dios

3.1.56. Al final, también *'el mismo Hijo se someterá al que se le había sometido todo'* ¿Resultado? Que *'así Dios será todo en todos'*. Punto final

²⁹*'De otro modo, ¿qué obtendrán los que se bautizan por los muertos? Si es verdad que los muertos no van a resucitar en absoluto, ¿por qué se bautizan entonces por ellos?'*

3.1.57. Saca a relucir una práctica en el paganismo, pues no parece se refiera la Comunidad. Désele el sentido que se quiera -hay explicaciones para todos los gustos-, lo cierto es que creían en la vida de después de la muerte, en la resurrección de los muertos, de lo contrario sería un absurdo *'bautizarse 'por los muertos'* si estos no viven

3.1.58. Esto es lo que interesa a **Pablo** para reforzar su **Fe** y testimonio en la **Resurrección**

³⁰*'Y nosotros mismos, ¿por qué nos exponemos continuamente al peligro?'*

3.1.59. Nunca Pablo busca ser una excepción. Desde su **Fe ni Jesús** quedó en la oscura frialdad del sepulcro. De lo contrario *'nosotros mismos... nos exponemos al peligro de continuo'*

³¹*'Muero diariamente; lo digo, hermanos, por la gloria que tengo por vosotros en Cristo Jesús, nuestro Señor'*

3.1.60. Ya no sólo *'se expone'* *'Muero diariamente'* ¿A qué? A su **'yo'**. Pies *'mi vivir es Cristo'* *'para gloria vuestra, hermanos'*

3.1.61. Y les presenta hechos puntuales, no opiniones ni teologías

³²*'Y si combatí contra fieras en Éfeso por motivos humanos, ¿de qué me sirve? Si los muertos no resucitan, comamos y bebamos, que mañana moriremos'*

3.1.62. ¿Tuvo que luchar en algún Coliseo contra las fieras? El libro de **Hechos** no lo registra. Lo más probable es que hable en sentido figurado, refiriéndose a a sus oponentes humanos salvajes y violentos (Hch 19, 21-41)

³³*‘No os engañéis: las malas compañías corrompen las costumbres’*

3.1.63. Lo aquí afirmado es *muy serio*. El problema **no** está en los individuos aislados, **sino** en *‘las maleas compañías’*, en algo que está en el ambiente

3.1.64. ¿Cuál? Por todo lo dicho debe referirse a la influencia de los saduceos-cristianos, negadores de espíritus y resurrección, levadura que estaba corrompiendo la masa

³⁴ *‘Recuperad la debida sobriedad y no pequéis. Pues lo que tienen algunos es ignorancia de Dios: os lo digo para vergüenza vuestra’*

3.1.65. ¿De qué *‘sobriedad’* se trata? Al no creer en el más allá, era lógico el principio de **Epicuro**: *‘comamos y bebamos que mañana moriremos’*

3.1.66. *‘Recuperad la sobriedad’*, señal de que, al menos en parte, ya la habían perdido

3.1.67. Y se lo denuncia *‘para vergüenza vuestra’*. Tan duro como comprensivo. duro. *‘Hay amores que matan’*, que hacen sufrir, pero son necesarios. **Pablo** sabe que lo hacen no por malicia, **sino** *‘por ignorancia de Dios’*, como los que crucificaron a **Jesús**

³⁵*‘Alguno preguntará: ¿Y cómo resucitan los muertos? ¿Con qué cuerpo vendrán?’*

3.1.68. La pregunta provenía de los ‘listillos’ convertidos con la mentalidad filosófica de Aristóteles y Platón y que sigue en vigor hoy para los cristianos cuya **Fe** está marcada por la esa misma filosofía cristianizada por **Agustín** de Hipona y **Tomás** de Aquino

3.1.69. La respuesta tradicional es que resucitaremos *‘con los mismos cuerpos y almas que tuvimos’*. Pero ¿Con cuál? Pues cada 7-8 años cambian casi todas las células de nuestro cuerpo

3.1.70. El término *‘cuerpo’*, *‘basar’* en hebreo, expresa a la persona entera, como una criatura más, similar a la hierba del campo, en contraste con *‘nefesh’*, traducido por *‘alama’* y que es la misma persona en su totalidad en cuanto ser racional e relacionable

3.1.71. *‘¿Con qué ‘basar’?’* Con ninguno, seguiremos viviendo como *‘basar’* y como *‘nefesh’*, en la integridad personal; nosotros mismos, sin el pijama de la materia, algo provisional para andar por el mundo de la materia

³⁶*‘Insensato, lo que tú siembras no recibe vida si (antes) no muere’*

3.1.72. Enuncia algo tan conocido y elemental que se atreve a llamar *‘insensato’* a quien no o conozca. Debían proceder del medio rural agrícola sus lectores

³⁷ *‘Y al sembrar, no siembras el cuerpo que llegará a ser, sino un simple grano, de trigo, por ejemplo, o de cualquier otra planta’*

3.1.73. Y ahí va el **ejemplo** del grano de trigo. Todos saben que de dicho grano muere su caparazón, no su vida, que retoña en una espiga nueva, digamos de trigo; del mismo grano, pero n o el mismo grano, sino la misma vida en nuevos granos. Lo que cuenta es la vida

- ³⁸ *‘Pero Dios le da el cuerpo según ha querido, y a cada semilla su propio cuerpo’*
- 3.1.74.** Da el salto a l mensaje que quiere transmitirles. Las fundas de los granos son distintas: la vida es la misma, pero quien da todo es **Dios**, sin hacer clónicos
- ³⁹ *‘No toda carne es la misma carne, sino que una cosa es la carne de los humanos, otra la carne de los animales, otra la carne de las aves y otra la de los peces’*
- 3.1.75.** Vuelve al ejemplo ampliándolo a la distintas ‘carne’, ‘basar’ de los distintos animales
- 3.1.76.** Le sirve de base para saltar de nuevo a lo que desea
- ⁴⁰ *‘Y hay cuerpos celestes y cuerpos terrestres; pero el resplandor de los celestes es uno y el de los terrestres, otro’*
- 3.1.77.** Ahora a ‘carne’ la llama ‘resplandor’ pues ya está hablando de ‘cuerpos celestes’, que no son materia, sino luz. No dejan de ser imágenes para entenderse de algún modo
- 3.1.78.** Sentretetien en diferenciar las distintas luces o ‘resplandores’ o ‘carnes’
- ⁴¹ *‘Uno es el resplandor del sol y otro el resplandor de la luna, y otro el resplandor de las estrellas; pues una estrella se distingue de otra por su brillo’*
- 3.1.79.** Así nos diferenciaremos los resucitados, como una estrella de otra. Nos distinguiremos y nos reconoceremos, como un pensamiento sentimiento de otro. Más es imposible saber, pues materia y no-materia son incomparables, si bien las comparaciones, aunque muy lejos de la realidad, apuntan a ella de modo comprensible
- ⁴² *‘Lo mismo es la resurrección de los muertos: se siembra un cuerpo corruptible, resucita incorruptible;*
- ⁴³ *se siembra un cuerpo sin gloria, resucita glorioso; se siembra un cuerpo débil, resucita lleno de fortaleza*
- ⁴⁴ *se siembra un cuerpo animal, resucita espiritual. Si hay un cuerpo animal, lo hay también espiritual’*
- 3.1.80.** Hasta aquí hemos llegado, parece decir. Y se le ocurre, pensando en el hombre, recurrir a la Escritura... en tanto en cuanto
- ⁴⁵ *‘Efectivamente, así está escrito: el primer hombre, Adán, se convirtió en ser viviente. El último Adán, en espíritu vivificante*
- ⁴⁶ *Pero no fue primero lo espiritual, sino primero lo material y después lo espiritual*
- ⁴⁷ *El primer hombre, que proviene de la tierra, es terrenal; el segundo hombre es del cielo*
- ⁴⁸ *Como el hombre terrenal, así son los de la tierra; como el celestial, así son los del cielo*
- ⁴⁹ *‘Y lo mismo que hemos llevado la imagen del hombre terrenal, llevaremos también la imagen del celestial*

3.1.81. La argumentación es lógica. Lo terreno y lo espiritual o celeste son dos *'reflejos'*, del todo distintos en su percepción, de la misma realidad. Aceptémoslo; creémoslo. Es **FE**

⁵⁰ *'Os digo, hermanos, que ni la carne ni la sangre pueden heredar el reino de Dios; tampoco la corrupción heredará la incorrupción'*

3.1.82. Pone de manifiesto la incompatibilidad de lo material y lo inmaterial en la Vida definitiva, en Dios. En ella no cabe *'la carne y la sangre'*. Luego en este paréntesis temporal en que vivimos ahora, aunque convivan unidas, **la Vida divina** es una realidad distinta de la materia, aunque la aunque y se transparente en ella

3.1.83. Cuando esta se separe, inicie una nueva evolución con la muerte física, **la Vida, Dios en mí**, volverá a donde siempre ha estado, *'desde antes de la creación del mundo'*, en la eterna simplicidad de Dios

⁵¹ *'Mirad os voy a declarar un misterio: No todos moriremos, pero todos seremos transformados'*

3.1.84. De repente nos habla de *'un misterio'*. *'Misterio'* que, **no** es tal, **sino** la convicción profunda que tenían en aquel momento sobre la *'Parusía'* o 2ª vendida del Señor Jesús, convicción debida a la ignorancia, no mayor que la de todos los tiempos: *'no todos moriremos'*; luego él esperaba estar vivo cuando llegara; la creían inminente

3.1.85. Menos mal que **Pedro** en su 2ª carta nos asegurará *"ue para el Señor un día es como mil años y mil años como un día"* (3, 8)

3.1.86. Lo central, ajeno al momento histórico en que se produzca, es que *'todos seremos transformados'*, objetivo primordial de los ejemplitos mencionados y expuestos. El modo cómo sigue perteneciendo a la **Fe**

⁵² *'En un instante, en un abrir y cerrar de ojos, cuando suene la última trompeta; porque sonará, y los muertos resucitarán incorruptibles, y nosotros seremos transformados'*

3.1.87. Intenta aclararlo dentro de la explicación judía de la Parusía: victorioso, tocando trompetas por delante, juzgando al estilo vencedor, etc. Aprovecha para apuntarse entre los vivos, que no resucitarán porque no morirán aunque, eso sí, *'seremos transformaos'*

⁵³ *'Porque es preciso que esto que es corruptible se vista de incorrupción, y que esto que es mortal se vista de inmortalidad'*

3.1.88. Y da la razón de estas *'transformación'*, porque lo corruptible y mortal debe revestirse de incorrupción e inmortalidad. No preguntemos más

3.1.89. Completa diciendo que:

⁵⁴ *'Y cuando esto corruptible se vista de incorrupción, y esto mortal se vista de inmortalidad, entonces se cumplirá la palabra que está escrita: La muerte ha sido absorbida en la victoria'*

3.1.90. Donde dijo *'transformación'* ahora dice *'será absorbida'*. El lenguaje le resulta insuficiente. La **Fe** **no** debe ser dogmática en su expresión, **sino** en su **contenido**; de lo contrario se cae en auténticas dictaduras ideológicas

⁵⁵ *¿Dónde está, muerte, tu victoria? ¿Dónde está, muerte, tu aguijón?*

3.1.91. Pablo necesita, al llegar a la conclusión, mofarse de lo ha presentado como caduco y mortal: el mal, el pecado, la muerte

3.1.92. La muerte ha perdido su batallita entre los mortales porque ya no existen, porque está *'transformados'*, *'recubiertos'* de **Espíritu, divinizados** en su plenitud individual

3.1.93. Y ridiculizando más aún si cabe a sus antiguos correligionarios judíos y a gentiles especifica:

⁵⁶ *'El aguijón de la muerte es el pecado, y la fuerza del pecado, la ley'*

3.1.94. El *'aguijón'* envenenado es *'el pecado'*. Y el veneno mortífero que lleva el *'aguijón'* es *'la ley'*; tanto la Ley judía como la que esclaviza y mata a la gentilidad, el mal del mundo

3.1.95. Dicho mal es el que **Cristo eliminó**, pues fue *'el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo'*

3.1.96. Sobra toda ley. **Basta la de Cristo**; la proveniente de su voluntad porque, como asentará Pablo, *"toda la ley se cumple en una sola frase, que es: Amarás a tu prójimo como a ti mismo"* (Gal 5, 14)

3.1.97. ¿Qué más se puede decir? Decir mucho; aclarar, nada. Sólo corresponder en gratitud

⁵⁷ *'¡Gracias a Dios, que nos da la victoria por medio de nuestro Señor Jesucristo!'*

3.1.98. Y da gracias a **Dios**, **no** a **Jesucristo**, **si bien** h sido por su mediación como, unidos a Él, participamos de Su misma *'Victoria'*

⁵⁸ *'De modo que, hermanos míos queridos, manteneos firmes e inconvencibles. Entregaos siempre sin reservas a la obra del Señor, convencidos de que vuestro esfuerzo no será vano en el Señor'*

3.1.99. Últimos y definitivos **2 consejos** del Apóstol:

1. *'Manteneos firmes e inconvencibles'*, pues sólo así vivirán desde ¡Ya! la Vida

2. *'Entregaos a la obra del Señor'*, a Su Voluntad y *'sin reservas'*, para lo cual lo mejor es dejarle a Él que lleve el timón de nuestra Vida, que es la Suya

3.1.100. Convencidos de que dicho *'esfuerzo no será en vano'*. Seguro. Pues si mi Vida es la de mi Padre Dios ¿Qué más puedo anhelar? Me apunto a **Testereas de Jesús**: *'quien a Dios tiene, nada le falta; sólo Dios basta'*

4. EPÍLOGO (c. 16))

4.1. Responde a las cuestiones pendientes que le habían planteado: **colecta, viaje** con **Timoteo** y **visita** de Apolo

4.2. Colecta

- 4.2.1. les recuerda el deber de hacerla *‘como lo ordené a las comunidades de Galacia’*, en favor de la Iglesia pobre de Jerusalén
- 4.2.2. Se realizaba de modo continuo el día 1º de la semana. Es el primer testimonio de la celebración del Domingo
- 4.2.3. Era un signo de comunión entre las comunidades locales. En **2 Cor 12:16-18** da a entender que hubo fraude en el asunto de la colecta
- 4.2.4. Implicaba el reconocimiento o del Evangelio y misión de Pablo por la Iglesia Madre
- 4.2.5. Que elijan quiénes la llevarán y, *si fuera conveniente que vaya yo, irán conmigo*’. No irá sólo como francotirador

4.3. Viajes

- 4.3.1. Continúa con el proyecto de viaje, permaneciendo de momento él en Éfeso y con ellos piensa pasar el invierno, cuando no era conveniente viajar por mar
- 4.3.2. La referencia a *‘Pentecostés’* parece el modo de hablar judío y no que ya se celebrara esa fiesta en cristiano
- 4.3.3. Preciosa es también la recomendación de **Timoteo**, que ya está en viaje hacia ellos
- 4.3.4. Digno de realzar el que rogara *‘insistentemente al hermano Apolo*, que los visitara *‘junto con los hermanos’*, los de **Cloe**, *‘pero no quiso’*; deja entrever cierto distanciamiento entre Apolo y las comunidades paulinas

4.4. Saludos de despedida

- 4.4.1. Los normales en sus cartas, seguidos de una maldición *-sea anatema-*, queden excluidos de la comunidad los no creyentes, al estilo de la fórmula de exclusión de los ritos místéricos
- 4.4.2. Le sigue una entrañable bendición final: *‘que la gracia de Cristo Jesús esté con vosotros, unido a mi amor por vosotros en el mismo Cristo Jesús’*,
- 4.4.3. precedida por el grito liberador arameo: Mara-na-tha: Señor-nuestro-ven’

4.5. Reflexión conclusiva

- 4.5.1. Al terminar este capítulo, un tanto extraño para el cristiano de hoy, cabe preguntarse: ¿A qué se debe la escasez, casi **la ausencia, de estos carismas en nuestros días**, cuando tanto proliferaron en tiempo de Pablo, hasta el punto de obligar a este a poner orden en la asamblea?
- 4.5.2. La respuesta no puede consistir en la ausencia del **Espíritu**, cuando estamos en su plenitud, sino en la culpabilidad histórica de la **Iglesia**
- 4.5.3. Esta se ha clericalizado, sacramentalizado y jerarquizado a niveles absolutistas.
- 4.5.4. La pirámide participativa del poder en la Iglesia ha dejado a los fieles en el subsuelo. **Este Cuerpo de Cristo**, dividido y apropiado en exclusivas, no es conciliable con la imagen de **Iglesia del Nuevo Testamento**

- 4.5.5. Está demasiado empobrecida y limitada ¿Por dónde los hombres dejarán al Espíritu romper esta pescadilla que se muerde la cola?
- 4.5.6. Quién sabe si la ausencia de vocaciones clericales y el abandono de las mismas sea el modo de *posibilitar* en la Iglesia de Cristo su crecimiento, desarrollo y vitalidad del resto de sus *miembros*
- 4.5.7. La liberación del hombre, el compromiso y testimonio evangélico, **no** está saliendo en exclusiva de las sacristías, **sino** de miembros de **Cristo** marginados, señalados e incluso perseguidos
- 4.5.8. Y ellos no son más que el signo del resto del **Cuerpo**. Es a través del pueblo santo y sacerdotal como Cristo realiza su misión profética
- 4.5.9. Y es así como la Iglesia de a pie debe **volver a vivir su Fe** en y desde el lugar que ocupa en el todo
- 4.5.10. Sólo así podrá ser realidad el **Nuevo** y esperanzador **Pentecostés** del que hablara **Juan XXIII**
- 4.5.11. Los carismas son servicio y únicamente se dan cuando se hace Iglesia, cuando desde el Amor servicial se vive para los demás. Para la entera humanidad cósmica se sirve