

En TORNO a su FIGURA

1. PRESENTACIÓN

- 1.1. Pablo es el *personaje* de la 1ª generación cristiana de quien mejor se puede reconstruir una **biografía**. No así de **Jesús el Nazareno**, dado el carácter religioso de los cuatro evangelistas
- 1.1.1. Lo que resulta a todas luces exagerado es convertirle en *fundador del cristianismo* como pretendió el liberalismo del s. XIX al afirmar que '*Pablo fue el primer cristiano, el inventor del cristianismo. Antes de él no hubo más que algunos sectarios judíos*'. Es como hablar de barcos cuando no hay agua
- 1.1.2. Lo que sí se debe subrayar es *el decisivo impulso* que dio a la experiencia cristiana, más allá de la endogámica praxis de la **Iglesia Madre de Jerusalén**.
- 1.1.3. De él se posee una amplia documentación. De ahí que el primer paso a dar en torno a la egregia figura de Pablo sea delimitar con la mayor precisión posible las fuentes seguras de información en torno a su persona y, de acuerdo con ellas, intentar reconstruir una cronología verosímil de su vida y actividad, tanto misionera como literaria.

2. FUENTES de INFORMACIÓN

- 2.1. Entre su momento histórico y el nuestro median 2.000 años de historia y cultura. Se precisa de testimonios fidedignos para poder entablar un diálogo, algo más que una simple lectura, por técnica y objetiva que esta pueda ser
- 2.1.1. Sobran los prejuicios, pero no las premisas ni la subjetividad, que responden a través de la objetividad crítica e histórica
- 2.2. **Las cartas de Pablo**
- 2.2.1. El mejor testimonio o hilo conductor entre Pablo y nosotros es el llamado '*corpus paulinus*', perteneciente a la 2ª mitad del s. 2º. Son las **13 cartas** que en el Nuevo Testamento se denominan '*Cartas de San Pablo*' ¿Puede haber algo mejor que la información directa, hecha por el propio personaje?
- 2.2.2. Cualquier otra información deberá ser compulsada con ésta. La premisa inicial consiste en subrayar que, de las 13 cartas, sólo 7 poseen el asentimiento crítico universal de ser genuinas: **1ª Tesalonicenses, 1ª y 2ª Corintios, Gálatas, Romanos, Filipenses y Filemón**
- 2.2.3. Hay que advertir que las cartas de Pablo no son una documentación exhaustiva de su persona
- 2.2.4. Son escritos ocasionales, fragmentarios, tardíos, posteriores al **a. 50**, unidireccionales, rellenos de noticias recabadas a la memoria con visión retrospectiva

- 2.2.5. ¿Y lo anterior? ¿Y lo posterior? ¿Y el intermedio entre las cartas?
- 2.2.6. Tampoco debe olvidarse el carácter polémico de grandes partes de estos escritos
- 2.2.7. **Pablo** es un apasionado de su causa, un extremista de **Cristo**, en torno al cual no acepta discusiones; un polémico antijudío, del que no se puede esperar imparcialidad, frialdad ni, en cierto sentido, objetividad
- 2.2.8. Hay presentaciones muy sumarias y un tanto injustas, como cuando habla de los que no asienten a su Evangelio, pues para él ¡no hay otro! son herejes o personas de mala fe
- 2.2.9. De todos modos, son la mejor y más objetiva fuente de información para reconstruir el pensamiento teológico de Pablo, imprescindible para entender su misión
- 2.2.10. No presentan un cuadro sistemático y exhaustivo de la primitiva fe cristiana, pero sí ponen de manifiesto la capacidad vivencial y creativa del Apóstol y las comunidades por él fundadas
- 2.2.11. En este sentido puede considerársele el 1º y más original pensador cristiano, jamás su fundador

2.3. Las cartas pseudoepígrafas

- 2.4. Las otras 6 cartas inspiradas, tenidas por paulinas, se consideran pseudoepígrafas. Tales son: 2ª Tesalonicenses, Colosenses, Efesios, 1ª y 2ª Timoteo, Tito, Hch 16, 10-17; 20, 5-15; 21, 1-18; 27, 1 - 28, 1
- 2.5. Fueron escritas después de su muerte. Son obra de discípulos suyos, que usaron la pseudonimia; y están en línea con la teología del Apóstol. Poseen asimismo un gran valor histórico

2.6. Los Hechos de los Apóstoles

- 2.6.1. La '1ª biografía' de **Pablo** está inserta en el libro de los 'Hechos de los Apóstoles', aunque no fuera esta la intención primordial de su autor
- 2.6.2. El libro de los 'Hechos' es la gran fuente de información en torno a la figura de Pablo
- 2.6.3. Allí se habla de Pedro al principio y de **Pablo** en el resto de la obra. Incluso el autor habla en 1ª persona del plural, relatando hechos de Pablo y suyos (Hch 16, 10-17; 20, 5-15; 21, 1-18; 27, 1 - 28, 16)
- 2.6.4. Se identifica como Lucas, el médico convertido y que nunca se apartó de **Pablo**, ni siquiera en los momentos de su arresto y prisión, narrados con cuidados detalles (Flm 24; Col 4, 14; 2 Tim 4, 11)
- 2.6.5. Algo que choca con el final de 'Hechos', que remata de modo abrupto, sin ofrecer el resultado del proceso y con pretendida intencionalidad teológica.
- 2.6.6. Al principio este escrito fue anónimo, si bien fue considerado sagrado por las primeras comunidades cristianas
- 2.6.7. Sólo en el **s. II la Tradición** se lo atribuyó a **Lucas**, autor del tercer evangelio

- 2.6.8. Desde el s. XVIII, por razones diferenciales en la cronología, los centros de interés y teología consideran improbable que el autor del libro de los Hechos sea **Lucas** o un colaborador directo del Apóstol Pablo
- 2.6.9. Se piensa más bien en un cristiano de la segunda generación, allá por los **años 80-100**, algo que en nada cambia el interrogante que se cierne sobre dicha obra: *cuáles fueron las fuentes en ella utilizadas y cuál el grado de veracidad de las mismas.*
- 2.6.10. No hay unanimidad entre los estudiosos a la hora de concretar las hipotéticas fuentes
- 2.6.11. Entre las conjeturas se habla de una fuente jerosolimitana, de otra antioquena, de un diario de ruta escrito por un acompañante, de tradiciones locales de distintas comunidades, etc.
- 2.6.12. Sí parece indiscutible que el autor es uno y que tiene en cuenta informaciones y tradiciones fidedignas
- 2.6.13. Es probable que el autor utilice un diario de viaje, si bien en su utilización se sintió muy libre a la hora de expresar su propia personalidad literaria, teológica e histórica
- 2.6.14. La objetividad y veracidad de lo narrado en 'Hechos' está asimismo en dependencia directa de la intencionalidad de su autor
- 2.6.15. Sólo sabiendo lo que pretende se podrá equilibrar el valor absoluto o relativo de sus aserciones
- 2.6.16. La crítica literaria ha llegado a la conclusión de que lo que el autor se propone es '*legitimar*' la genuidad del cristianismo de la diáspora, de finales del s. I y su identidad con el de la Iglesia Madre de Jerusalén.
- 2.6.17. Mostrar el camino que va del Cristo Resucitado a la Iglesia pagano-cristiana de su tiempo, y del que Pablo había sido el principal artífice
- 2.6.18. Por último, señalar el modo concreto cómo se realizaba el programa de evangelización, el marcado por **Jesús** y enseñado en los Evangelios: '*Seréis mis testigos en Jerusalén, en toda Judea y Samaria, y hasta los confines del mundo*' (Hch 1, 8)
- 2.6.19. En este encuadre, lo primordial es la fe vivida en la **Iglesia**, la teología hecha historia en las comunidades cristianas
- 2.6.20. De ahí la abundancia de '*discursos*', unos 24, puestos casi todos en boca de **Pedro y Pablo**, y que son lazo de unión o justificación de acontecimientos dispares y relatos pintorescos y milagreros insostenibles en sí mismos
- 2.6.21. En todo este armazón, **no** es la historia la que da sentido a la teología, **sino justo al revés**
- 2.6.22. Por eso, la interpretación que se haga de **Pablo**, al incrustarlo en esta eclesiología, debe ser realizada con un profundo sentido crítico
- 2.6.23. 'Hechos' pertenece al género literario de teología narrativa, lo mismo que los libros históricos del Antiguo Testamento
- 2.6.24. Es nefasto completar datos de las cartas con testimonios de los Hechos

2.6.25. No son fuentes paralelas ni homogéneas, aunque coincidan en destacar el puesto primordial de Pablo en el desarrollo del cristianismo entre Jerusalén y Occidente

2.7. Otras fuentes

2.7.1. Los testimonios de escritores cristianos de los **siglos I-II** son tan pocos, tan poco fiables por tendenciosos y tan restringidos a la muerte violenta de Pablo en Roma, que su utilidad práctica es casi nula

2.7.2. Si esto silencio se dio en el ámbito eclesial, es fácil imaginar lo que sucedió con los escritores judíos, griegos y romanos de aquella época

2.7.3. Ni rastro de Pablo en todos esos escritos: en e **Flavio Josefo**, nacido el 37/38 dC, en **Filón de Alejandría**, del a. 20 aC al 45 dC, en la literatura **apocalíptica**, en los textos de **Qumrán** y en escritores **greco-romanos**; nada en numerosas cartas en papiro surgidas de las arenas de **Egipto** e innumerables inscripciones descubiertas por la arqueología

2.7.4. Cabe preguntarse ¿Carecen estas fuentes de todo valor informativo? En absoluto

2.7.5. Gracias a ellas es posible conocer mucho mejor el contexto sociocultural, político y económico en el que vivió y se desarrolló Pablo como judío de la diáspora, fariseo, convertido al movimiento cristiano, evangelizador en el mundo greco-romano y mártir en Roma hacia el 60.

2.8. **Resumiendo** lo expuesto en el tema anterior y en éste se podría decir que **Pablo** es, después de **Jesús**, el personaje más asequible del cristianismo primitivo

2.8.1. De ninguno se posee la riqueza del testimonio directo, vivo y palpitante de sus cartas; el indirecto de su escuela a través de las cartas a él atribuidas y el del autor de los **Hechos**; el circunstancial de sus forofos seguidores y el de sus no menos fanáticos perseguidores

2.8.2. **Pablo** fue el eje radial del cristianismo de los **s. I-II**, tanto por su iniciativa como por las reacciones antagónicas que provocó

2.8.3. Por eso, sumergirse en el cristianismo de los orígenes equivale a comprender a **Pablo** y una objetiva intelección de este cristianismo conlleva el conocimiento fidedigno del Apóstol y viceversa

3. CRONOLOGÍA de PABLO

3.1. Lo más difícil en la historiografía es encuadrar en tiempo real a una persona o determinados acontecimientos, tanto en la cronología global, dentro de las grandes coordenadas, como en la cronología relativa, en las distintas etapas de algo o de alguien en línea de rigurosa sucesión.

3.2. Cronología global

3.2.1. Los datos más seguros para encuadrar a **Pablo** en la historia universal son:

3.2.1.1. Su salida de Damasco, escapando del Etnarca del rey **Aretas**. Se trata del rey nabateo **Aretas IV** (a. 9/39 dC)

- 3.2.1.2. El control a que se alude sólo parece probable cuando obtuvo el favor de **Calígula**, del a. 37 al 39. Ésta sería la fecha, según **W. Wrede** y **R. Bultmann**, de la aventura de Pablo en Damasco y que, en la carta a los **Gálatas**, se sitúa en el trienio posterior a su conversión, el **a. 33/34**
- 3.2.1.3. La confabulación, habida en **Corinto** bajo el procónsul **Galión** (2 Cor 11, 32-34; Hch 18, 12). Se refiere a lo acontecido bajo **Junio Galión**, procónsul de Acaya y hermano de **Séneca**. Tuvo lugar a finales de su mandato, el **a. 51**
- 3.2.1.4. Las razones para la fijación de estas fechas son sólidas aunque no definitivas
- 3.2.1.5. **Lüdemann**, por ejemplo, advierte de la poca seriedad que supone rechazar como históricos muchos datos de los Hechos, debido a su intencionalidad teológica, y aceptar otros, sería este caso, sólo porque conviene
- 3.2.1.6. Señala asimismo que hay datos de la cronología de Roma poco claros, como la fecha del edicto de Claudio. El propone el **a. 41** en vez del 49, que es el tradicional. Lo cierto es que sus razones no son superiores a las que él critica

3.3. Cronología relativa

3.3.1. Habida cuenta de estas 2 fechas, cabe hacer una **reconstrucción** de la cronología relativa de **Pablo**, distinguiendo en ella **2 grandes etapas**:

- 3.3.1.1. La **Misión** encargada por la **Comunidad** de **Antioquía**, hasta el **a. 49**, en que se produce el conflicto narrado en **Gálatas** (Gal 2, 11-14) y la **Misión independiente**, del **a. 49** al **a. 58** de su muerte

3.4. **Senén Vidal** propone la siguiente:

Misión de la Comunidad

- 5/10. Nacimiento de Pablo
- 30: Crucifixión de Jesús
- 33/35: Conversión-Vocación-Damasco
- 35: Primera visita a Jerusalén (15 días)
- 35/49: Siria y Cilicia
- 49: Concilio de Jerusalén

Misión independiente

- 49: Viaje a Europa (*Primavera*)
- Misión en Grecia:
- 49. Filipos (*otoño*)
- 50. Tesalónica (*primavera*)
- 50. Atenas
- 50/51. Corinto (*Año y medio*)

Misión en Asia Menor

- 51. Éfeso (*otoño*)
- 54: Prisión (*primavera*)
- 54: Inicia viaje a Jerusalén (*Primavera. Colecta*)
- 54: Colosas
- 54: Troade (*Verano*)
- 54: Macedonia (*Otoño*)
- 55. Corinto (*Vuelve en invierno*)
- 55: Sigue viaje a Jerusalén (*Primavera*)
- Prisión y proceso
- 55: Jerusalén (*Primavera*)
- 55: Cesarea (*Verano*)
- 55: Viaje a Roma (*Otoño*)
- 56/57: Roma (*Prisión*)
- 58: Martirio bajo Nerón

Rinaldo Fabris propone esta otra:

PERÍODO PRE-ANTIOQUENO		PERÍODO ANTIOQUENO		PERÍODO ROMANO			
5/10 Nace en Tarso	34/35 Camino De Damasco	36/37 Visita a Jerusalén	46/48 Viaje 1º Chipre Antioquia Pisidia Icono Listra Derbe	49/50 Concilio De Jerusalén	50/52 Viaje 2º Tróade Filopos Tesal. Atenas Corinto	53/57 Viaje 3º Éfeso Tróade Corinto Filipos Tróade Mileto	61/63 Roma Prisión Martirio

NOTA:

Adviértase la dificultad en querer *precisar* demasiado las **fechas**. Las variantes posibles en nada afectan a la imagen general del apóstol y su actividad apostólica y literaria. Es el período creativo y entusiasta del cristianismo naciente, del que Pablo fue la ficha clave.

Existen otras muchas hipótesis, antiguas y modernas, sobre el particular. Se razonan desde distintos ángulos, como puede ser el literario (Lüdemann), el deductivo experimental (Jewett) u otros (A. Suhl).

El resultado final es que no ofrecen mayor seguridad que las reseñadas, con la desventaja de que tienen que enfrentarse a no pocas dificultades en sus aseveraciones y razonamientos, lo que no aminora su esfuerzo, interés y luminosidad sobre algunos datos de las Cartas o de los Hechos relacionados con la cronología.