

MIQUEAS, el campesino de MORESET

1. MIQUEAS

1.1. Es el último profeta del s. VIII

- 1.1.1. Contemporáneo de **Isaías**, su obra no está exenta de cierta problemática
- 1.1.2. Se codea con **Amós** en su denuncia social
- 1.1.3. Breve en extensión, su contenido es de lo más rico, variado, profundo y ardiente
- 1.1.4. Con todo derecho es considerado como uno de los más señeros portavoces de la **justicia**

2. AUTENTICIDAD

2.1. ¿Cuántos son los autores? ¿Uno o varios?

- 2.1.1. La respuesta está clara en cuanto a la pluralidad de autores
- 2.1.2. Muy compleja a la hora de precisar qué partes pertenecen a cada uno de los profetas anónimos que intervinieron en ella
- 2.1.3. Se da por seguro que los **cc. 1-3** los escribió Miqueas y parte de los **cc. 6-7**
- 2.1.4. Se duda de los **cc. 4-5**, a excepción de **5, 9-14**
- 2.1.5. **La obra es**, pues, un conjunto redaccional de diversos autores inspirados, sobre la base de la profecía de **Miqueas**, que no afecta en lo fundamental a la enseñanza de este

3. PERSONALIDAD

3.1. Nadie duda que el protagonista de este escrito fue el profeta del s. VIII, llamado **Miqueas**

- 3.1.1. En torno a su persona son muy pocos los datos que poseemos
- 3.1.2. Es seguro su nombre, **Miqueas**: *'Mi-la-Ya = 'Quién-como-Yahvé*, algo similar a **Miguel**, *'Mi-ka-El = 'Quién-cómo-El'*, como Dios
- 3.1.3. También es seguro que nació en **Moreset**, cerca de **Gad**, una aldea de Judá, 37 kms. al Suroeste de **Jerusalén**, en la altiplanicie de **la Sefelá**, por cuyas ciudades, citadas por su propio nombre, siente especial simpatía: Gat, Cabón, Bet Leafrá, Safir, Saanán, Bet Haesel, Marot, Laquis, Moreset Gat, Ben Aczib y Adulán (Miq 7, 10-17)
- 3.1.4. Los habitantes de estos poblados eran pequeños campesinos, víctimas del latifundismo, por los que Miqueas siente especial predilección (Miq 2, 1-5; Miq 6, 15-7,1)
- 3.1.5. **Moreset** estaba rodeada de fortalezas y presencia militar en **Aceca**, **Soco**, **Adulán**, **Maresa** y **Laquis**
- 3.1.6. Esta situación era poco propicia para tener ingresos y estabilidad social

- 3.1.7. De su profesión casi nada se conoce. Por sus escritos parece deducirse que fue un campesino de escasos recursos económicos; justo la antítesis de su contemporáneo **Isaías**
- 3.1.8. Ello no fue óbice, habida cuenta de sus diatribas contra los gerifaltes de la capital del Reino y contra la misma Jerusalén, para que conociera lo suficiente la Ciudad y sus tejemanejes (Miq 1, 5.9.13; 3, 10-12; 4, 7.8.10)

4. AMBIENTE HISTÓRICO

- 4.1. El título de su obra lo sitúa en la misma época de **Isaías**.
- 4.1.1. También se da por supuesto que conoció Samaria, como capital del Reino Norte, en la época anterior al **a. 722** (Miq 1, 2-5.6-7)
- 4.1.2. Por él, y por la tradición de la que se hace eco **Jeremías** (Jer 26, 18), se sabe que también actuó en tiempos del piadoso **Ezequías** (716-687)
- 4.1.3. Se puede concluir que su actividad profética encaja bien **años 727-701**
- 4.1.4. El posible que **Miqueas II**, autor de toda o parte de los **cc. 5-6**, haya sido contemporáneo del histórico Miqueas, actuando antes y después de la catástrofe, **a.730-720**

5. OBRA Y CONTENIDO

- 5.1. En el conjunto del escrito se distinguen **2 partes simétricas**, **cc.1-5** y **6-7**. Cada una de ellas redactada con la tonalidad de amenazas y promesas. **Su contenido**, en síntesis, puede resumirse así:
- 5.2. Capítulos 1 – 3
- 5.2.1. Después del título (1, 1) ofrece una gran teofanía, que se convierte en requisitoria judicial contra **Samaria** y las ciudades de la **Sefelá** (Miq 1, 8-16) y en lamentación sobre las ciudades de **Judá**
- 5.2.2. Pasa a la denuncia de los pecados concretos, con el típico ‘**¡Ay!**’ contra los latifundistas (Miq 2, 1-11)
- 5.2.3. Lo que sigue es una promesa de salvación que, más que una cuña posterior, parecen palabras puestas en boca de los falsos profetas (Miq 2, 12-13)
- 5.2.4. Continúa denunciando, quizás por dicha razón, con un ‘**pero yo os digo**’, tanto a las autoridades por su conducta antisocial como a los falsos profetas por su connivencia con dichas autoridades (Miq 3, 1-4.5-8)
- 5.2.5. La conclusión es el anuncio del terrible castigo que caerá sobre **Jerusalén**; algo inconcebible en **Isaías**
- 5.2.6. **Miqueas** será recordado un siglo más tarde por **Jeremías** cual signo de autenticidad profética (Miq 3, 9-12; Jer 26, 18; tanto debió impresionar a sus contemporáneos

5.3. Capítulos 4-5

5.3.1. Son un oasis de salvación después de tanta amenaza

5.3.2. L. Alonso, contra el parecer de muchos exegetas, intenta mostrar cómo **no** son múltiples oráculos de profetas anónimos, **sino** una discusión entre Miqueas y los **profetas inauténticos** sobre **3 temas** relacionados con la salvación: 1) Cuándo tendrá lugar, 2) de dónde vendrá y 3) en qué consistirá

5.3.2.1. Al cuándo tendrá lugar distingue entre los **'últimos días'** -la salvación pertenece al futuro- y **'el ahora'** (Miq 4, 1; 4, 9 s.) que es la etapa de purificación y de dolor

5.3.2.2. El lugar de origen **no** será **Jerusalén**, **sino** **Belén**. Es una vuelta al pasado, a los humildes orígenes de David (Miq 4, 8): **"Y tú, Jerusalén..."** (Miq 5, 1), **'Y tú Belén...'** (Is 11, 1)

5.3.2.3. En qué consistirá da una respuesta de futuro, **'será'**, opuesta a los profetas inauténticos, para quienes la liberación tenía un cariz nacionalista y cruel hacia frente a los demás pueblos (Miq 5, 4-5.7-8)

5.3.2.4. **Miqueas** ve cómo se realiza en el futuro **sin violencias** y de un modo salvífico, mediante **'el resto de Jacob'** (Miq 5, 6) hasta alcanzar a todos los pueblos

5.3.3. Los enemigos deben ser eliminados, sí, pero teniendo en cuenta que los auténticos enemigos **no** son las fuerzas extranjeras, **sino** los ídolos de Israel: ejércitos, fortalezas, sortilegios, adivinos, estelas, mayos, bosques... las obras de sus manos; eso es lo que será exterminado (Miq 5, 7; 5, 9-14)

5.3.4. El fundamento de esta argumentación radica en que la salvación **no es incondicional**, exige un juicio purificador

5.3.5. Las naciones sólo son el brazo ejecutor de este juicio. En esto coincide con Isaías.

5.4. Capítulos 6-7

5.4.1. Son algo así como un juicio universal al pueblo escogido; algo peculiar del Profeta (Miq 6, 1-7,7)

5.4.2. **Dios** presenta sus beneficios como reproche

5.4.2.1. Invita a la naturaleza como testigo

5.4.2.2. Al pueblo sólo se le ocurre responder con el culto (Miq 6, 1-5; Miq 6, 3-5; 6, 6-7)

5.4.3. **Miqueas** se lo reprocha sin paliativos, recordándoles el único camino viable: **justicia** y **lealtad** (Miq 6, 8-9), síntesis de **Amós** y **Oseas**

5.4.4. Ante la ausencia de estas dos premisas (Miq 6, 9b-16), pronuncia un duro ataque contra la Ciudad, enriquecida a base de injusticias

5.4.5. Éste es su gran pecado. Su alusión a **Omri** y **Ajab** (Miq 6, 16) obligan a pensar que dicha ciudad es **Jerusalén**, pero con el trasfondo de **Samaria**

5.4.6. La ausencia de lealtad se daba incluso entre las personas más íntimas. Este doble pecado hace que el castigo divino sea inapelable (Miq 7, 1-9)

- 5.4.7. *El final* es un salmo litúrgico, quizás postexílico, en el que el propio pueblo reconoce su pecado y lo justo del castigo (Miq 7, 8-20)
- 5.4.8. *La consecuencia* es que a Dios le falta tiempo para pronunciar, por medio de su profeta, un oráculo de salvación, al que sigue una súplica y la certeza del perdón y misericordia divina

6. DOCTRINA

6.1. Conciencia de su vocación

- 6.1.1. La sintió de modo apremiante. Recuerda a Amós (3, 7-8), a Isaías (6; 8, 18) y a Jeremías (15, 16-21)
- 6.1.2. Se manifestó:
- 6.1.2.1. En su actitud negativa a conceder oráculos salvíficos
 - 6.1.2.2. En sus acusaciones contra los falsos profetas
 - 6.1.2.3. En su experiencia y convicción íntima de poseer la fuerza del Espíritu (Miq 2, 6-11; 3, 5-7.11; 3, 8)

6.2. Teología

- 6.2.1. Su visión del **monoteísmo** y **atributos divinos** está en la línea de Amós y Oseas, si bien con un lenguaje mucho más lacerante e incisivo
- 6.2.2. Posee el mérito de haber reunido la doctrina de Amós sobre la *'justicia'*, la del *'hesed'* de Oseas y la enseñanza sobre la *'humildad'* de Isaías: *"hombre, se te ha hecho saber lo que es bueno, lo que el Señor quiere de ti: tan solo practicar el derecho, amar la bondad, y caminar humildemente con tu Dios"* (Miq 6, 8)

6.3. Moral

- 6.3.1. Ya quedó expuesto al hablar del *juicio de Dios*
- 6.3.2. La religión sólo es auténtica cuando produce justicia.
- 6.3.3. Culpa a los dirigentes religiosos y políticos
- 6.3.3.1. A los sacerdotes, por haber convertido el culto en magia, en algo independiente de la vida, y por haber puesto su confianza en lo humano y ritual y no en la **Alianza** o fidelidad al Señor
 - 6.3.3.2. A Los gobernantes, por acaparar propiedades, despojar a insolventes, explotar a los débiles, construir sobre sangre e injusticia, cerrar los ojos al fraude y romper la Alianza con Dios para hacerla con otros pueblos, fiándose más de las armas que de Dios
 - 6.3.3.3. Por eso tanto **Samaria** como **Jerusalén** serán arrasadas sin piedad
 - 6.3.3.4. La única esperanza está en **el resto**, enunciado por Amós e Isaías, y que **Miqueas** expresa en la profecía mesiánica del rey pacífico de **Belén** (Miq 5, 1-4a.6)

6.4. Jerusalén y el Templo

6.4.1. Lo más peculiar y propio es *su actitud* frente a **Jerusalén** y su **templo**

6.4.2. Fue el primero en romper lanzas *denunciando* con valentía increíble la *destrucción de ambos*. Algo inaudito y herético, al ir contra el dogma secular de la *inviolabilidad* de la Ciudad Santa y de la morada de Dios, defendido a ultranza por su coetáneo e inspirado profeta **Isaías**

6.4.3. Cuando un siglo después lo repita **Jeremías**, lo hará recordando a **Miqueas**

6.5. Pecado

6.5.1. Se da una gran diferencia con sus coetáneos. Si en **Isaías** radicaba en *incredulidad* y *autosuficiencia*, en Miqueas lo ve en la *injusticia* y *deslealtad*

6.5.2. Las distancias entre el *aristócrata jerosolimitano* y el *rudo campesino* de Moreset están muy bien marcadas

6.5.3. Ambos son *profetas del Altísimo*, ambos *inspirados*, pero cada uno tiene su público; son pragmáticos, no teóricos del futuro, dan a su pueblo lo que este necesita. A necesidades distintas, mensajes distintos en nombre del mismo Dios