

OSEAS:EVANGELISTA del ANTIGUO TESTAMENTO**1. SITUACIÓN HISTÓRICA**

- 1.1. OSEAS, oriundo del Reino Norte, vivió su infancia y juventud durante el esplendor monárquico de **Jeroboán II**
- 1.1.1. Llegado a la madurez, tuvo que enfrentarse a los problemas de corrupción y desmoronamiento de Israel y de su propio matrimonio, acontecimientos éstos que llegaron a provocar en él su vocación profética
- 1.1.2. Posterior a **Amós**, ejerció su ministerio en Israel cuando Menajén aún no había conseguido estabilidad, entre los años **752-737** (1, 4)
- 1.1.3. Su obra fue recogida y escrita en el **Reino de Judá**, después del a. **722**
- 1.1.4. **Jeroboán II** muere el a. **752/53** y comienza la crisis
- 1.1.5. En los **30 años siguientes** hubo **6 reyes**, cuatro de los cuales ocuparon el trono con violencia y asesinato
- 1.1.5.1. A. **753-752**: Su hijo **Zacarías** le sucede durante 6 meses, en que es asesinado por **Salún** (2 Re 15, 8-16)
- 1.1.5.2. A. **752**: **Salún** reina 1 mes. Y muere víctima de **Menajén**
- 1.1.5.3. A. **752-737**: **Menajén**. Reina 15 años. De su talante se dice que *“Menajén, partiendo de Tirsá, atacó Tapúaj, a sus habitantes y territorios y, como le abrieron las puertas de la ciudad, masacró a su población y abrió el vientre de todas las mujeres encinta”* (2 Re 15, 16)
- 1.1.5.4. A. **745**: en **Asiria** sube al trono **Teglatpilesar III**. Fuerte y ambicioso, hizo pagar a Menajén 1000 pesos de plata, además de un impuesto especial a los ricos del país
- 1.1.5.5. A. **737**: **Pecarías**, sucedió a su padre **Menajén**, reina 2 meses. Luchas intestinas, impuesto asirio y división en el ejército provocaron otra crisis, en la que fue asesinado por su oficial **Pécaj**.
- 1.1.5.6. A. **737-731**: **Pécaj** reina 5 años. En unión con Damasco declara la guerra a Judá. **Judá** acude a **Teglatpilesar III**, que acude en su ayuda, toma Samaría y se lleva presos a todos los hombres de **Galilea** y **Neftalí** capaces para las armas (2 Re 15, 29)
- 1.1.5.7. A. **731-722**: **Oseas**, homónimo del profeta, asesina a **Pecaj** y reina 9 años
- 1.1.6. Fueron los últimos años del **Reino de Israel** como estado independiente
- 1.1.7. Cometió el desacierto de aliarse con **Egipto** y negarse a pagar el tributo a **Salmanasar V**, sucesor de Teglatpilesar III
- 1.1.8. **Salmanasar** reaccionó invadiendo Israel, poniendo sitio a **Samaría** y anexionándose Israel a Asiria

1.1.9. Corría el a. 722. Así es cómo el **Reino Norte** fue desapareciendo de la historia bajo **Sargón II** (a.722-705)

2. SITUACIÓN RELIGIOSA

- 2.1. Por si no fuera suficiente esta situación político-económica, llena de anarquía, odios, venganzas y crímenes; ricos en extremo ricos y pobres en extremo pobres, la **situación religiosa** siguió un camino paralelo de conformismo, sincretismo, tauiolatría, baalismo, henoteísmo y vaciedad cültica
- 2.1.1. Pensaban que su **Dios**, el conocido y experimentado en el **nomadismo** (*según la Biblia*) o el de los **apiru** asentados por los montes de Samaría (*según la arqueología*), era un dios inferior e incapaz de atenderlos con la misma garantía en su nueva vida sedentaria dentro de las ciudades cananeas
- 2.1.2. El Baal cananeo aparecía como la divinidad todopoderosa, *dadora* de excelentes cosechas y generosos rebaños
- 2.1.3. Su culto era de lo más espectacular y seductor. Sin llegar a negar a su **Señor 'Elohim'**, no dudaron en sentarle junto al **Baal** cananeo, acudiendo a ambos en todas sus necesidades agrícolas y ganaderas, así como para expresarles su gratitud
- 2.1.4. Esto, intrascendente para cualquier pueblo politeísta, no lo era para ellos, que tenían a su **Dios** por '*celoso*' e '*intransigente*'
- 2.1.5. Asiria aprovechó la ocasión o Dios se sirvió de Asiria, según su mentalidad, para castigar su pecado

3. PERSONALIDAD DE OSEAS

- 3.1. Conocemos muy poco de ella
- 3.1.1. Su nombre, es la forma abreviada de '*Ye Hoshe'a*', '*Yahvé salva*', como Josué, Josías y Jesús. El de su padre fue '*Beerít*', '*Alianza*'. El de su esposa '*Gomer*'. Sus 2 hijos: '*Yezreel*', '*Dios siembra*' y '*lo àmmí*', '*no pueblo mío*'. También tuvo **una hija** a la que puso '*lo rehamah*', '*Incompadecida*'. Todos nombres simbólicos
- 3.1.2. Del año y lugar de su nacimiento y muerte, así como de cuál fuera su profesión, sólo existen hipótesis, pues se carece de datos fehacientes
- 3.1.3. Estas hipótesis se multiplican a la hora de aclarar du matrimonio con una '*mujer prostituta*'
- 3.1.4. Lo cuenta en los **cc.1 y 3**
- 3.1.4.1. En el **c. 1º** habla en tercera persona de cómo recibe la orden de casarse con una prostituta
- 3.1.4.2. La atención se centra en el nombre simbólico de sus hijos, y que anuncian el final de **Israel**
- 3.1.4.3. En el **c. 3º** lo hace en primera persona y se interesa por el matrimonio, que sigue abierto a la esperanza

3.1.4.4. Se trata de una misma aventura, narrada por testigos distantes en tiempo y objetivo, a los que une una convicción: al Señor y al profeta les ha tocado bailar con la más fea, con su respectiva esposa

3.2. Su matrimonio ¿Es histórico o alegórico?

3.2.1. Hoy parece indiscutible la realidad objetiva del matrimonio de Oseas

3.2.2. El recurso a lo simbólico por salvaguardar el honor de Dios -como hicieron **Orígenes**, **Calvino** y **Gressmann**- es innecesario, como comenta incluso su correligionario **Peaker**

3.2.3. Mayor dificultad ofrece saber quién era esa mujer *'prostituta'*

3.2.4. **Osty** > traduce por *'mujer inclinada a la prostitución'*, sólo después de casada

3.2.5. **Coppens** le da un sentido cultural, en cuanto perteneciente a un pueblo adúltero en su religiosidad

3.2.6. **Rost** va más lejos, asegurando que las jóvenes israelitas se hacían iniciar en la prostitución sagrada antes de su matrimonio

3.2.7. Parece exagerado. Pero, dado lo decisivo que fue en su vida profética su propia realidad matrimonial, parece bastante obligado aceptar los hechos en toda su crudeza

3.2.8. Su esposa **Gomer** se habría prostituido en los cultos cananeos, quizás hasta llegar a ser una hieródula

3.2.9. **Oseas**, gran amante de su esposa, quizás no le importó al principio, si bien no tardó en experimentar el dolor de la infidelidad, algo que no le impidió seguir amándola hasta conseguirla de nuevo

3.2.10. Es tachado de *necio* y *ridículo* (Os 9, 7), pero no consiguieron ahogar el grito del testimonio de su vida como **signo** de la realidad amorosa y vital existente entre el Señor y su pueblo

3.3. Actividad profética

3.3.1. No hay duda de su predicación en el **Norte** ¿Hasta la caída de Samaria? Lo cierto es que es un perfecto conocedor de las ciudades israelitas que menciona

3.3.2. Quizás bajó más tarde al **Reino Sur**, ya que no tardó mucho en ser muy conocido allí. Y fue allí, en **Judá**, donde se hizo la redacción definitiva de su obra. Su influencia en posteriores profetas, como **Jeremías**, fue decisiva; algo lógico si se tiene en cuenta que el Reino Norte había desaparecido

3.4. Estructura literaria de su obra

3.4.1. Es muy sencilla al principio y muy compleja al final

3.4.2. Lo mismo su comprensión; aunque aquí la causa es el mal estado en que se conserva el texto hebreo y lo escueto e incongruentes de algunos oráculos, difíciles de relacionar con lo que antecede o lo que sigue

- 3.4.3. Tuvo conciencia de ello el redactor final al concluir su obra diciendo: “¿Quién será sabio, para comprender estas cosas, inteligente, para conocerlas?” (Os 14, 10)
- 3.4.4. La obra, según la mayoría de los comentaristas actuales puede dividirse en **3 parte**
- 1ª. **Cc. 1 - 3**, contienen el relato biográfico (Os 1, 2-9) y autobiográfico, así como un poema sobre las relaciones esposo-esposa, y algunos oráculos de salvación (Os 3, 1-5; 1, 2-9 y 2, 1.3.18-25). Son textos claros y fáciles de comprender
 - 2ª. **Cc. 4 - 11**, constituyen una extraña mezcla de oráculos contra el culto y la política de Israel, sin cohesión ni hilo conductor, salvo los verbos de movimiento: el pueblo ‘no vuelve’ a Dios (Os 4, 1-5, 6; 5, 8-7, 16; 8, 1-14; 9-11). Son oráculos de difíciles
 - 3ª. **Cc. 12-14**, comienza con una requisitoria y termina con un oráculo de salvación (Os 12, 3; 14, 2-9) Estos capítulos son un canto condenatorio de la historia de Jacob-Efraín, del culto al becerro y de la monarquía, para concluir con una verdadera liturgia penitencial (Os 12, 3-15; 13, 1 - 14, 1; c. 14)
- 3.4.5. Es imposible precisar qué parte de la obra ha sido escrita por Oseas y cuál por sus discípulos
- 3.4.6. Lo probable es que a **Oseas** corresponda la gran mayoría y esa sea la causa de las dificultades que encontró incluso el redactor último
- 3.4.7. **El estilo** es tan lacónico y personal que ya **Jerónimo** señalaba que parecía hablar ‘como por sentencias’
- 3.4.8. Se debe al claro influjo de la literatura sapiencial en sus últimas redacciones
- 3.4.9. Está lleno de imágenes campestres, aplicadas tanto a Dios como al pueblo: médico, pastor, león, leopardo, osa, rocío, árbol frondoso, polilla, enfermo, rebaño, paloma, viña, breva, lirio, torta, niebla matutina
- 3.4.10. La imagen más importante, que da unidad a toda su obra, es la de **esposo-esposa**.

4. MENSAJE

- 4.1. Es de lo más parecido al mensaje cristiano, algo inaudito ocho siglos antes de Cristo. La obra escrita de **Oseas** coincide con el de **Amós** en la denuncia de las injusticias y de la corrupción reinante, de la que hace responsables a los dirigentes políticos
- 4.1.1. También en la condena de la superficialidad del culto, cuyos responsables son los sacerdotes (Os 4, 1-4; 5, 1-2; Os 6, 4-6; 5, 6; 8, 11.13). Sin embargo, esto parece más obra de sus discípulos que del propio **Oseas**
 - 4.1.2. Su gran intuición fue encontrar la raíz de aquellos vaivenes, de aquella idolatría, de aquel desmoronamiento político, social, económico y religioso

- 4.1.3. Esta radicaba en los planes ambiciosos y criminales de la clase política y en la connivencia del sacerdocio jerosolimitano con el Imperio
- 4.1.4. **No** fue un profeta social, como lo fueron los *profetas sureños* **Amós**, **Isaías** o **Miqueas**. **Fue** un vidente de la *interioridad*, de la relación interpersonal en el amor
- 4.1.5. Traspasó su experiencia matrimonial a Dios y fue en Él, en su Conocimiento y Misericordia, donde encontró la base de una esperanza firme para su pueblo

5. **ALIANZA**

- 5.1. Oseas descubrió -le fue Revelado- *en su propio matrimonio* que la fuerza del amor está muy por encima de cualquier lazo jurídico
- 5.1.1. No le fue difícil trasladar esta realidad vivencial al Matrimonio o Alianza de Dios con Israel
- 5.1.2. Así fue cómo él comprendió (Dios se lo reveló al pueblo a través de su profeta) que por encima de toda infidelidad jurídica e incluso vital, *sigue siempre en pie* el **Amor**; que la **Alianza** realizada con ellos era unilateral, sólo divina, gratuita y, en consecuencia, *irrompible y eterna*, aunque la otra parte no correspondiera
- 5.1.3. **Jeremías** y **Ezequiel** desarrollarán más tarde y con gran amplitud esta misma convicción. Lo mismo **Isaías II**
- 5.1.4. Las conclusiones, en cambio, de estos profetas fueron *muy distintas* a las de Oseas
- 5.1.5. **Éstos exigirán** una *Alianza Nueva*. La era cristiana, el Reino de Dios, será identificada por **Jesús** como el *Banquete Nupcial* de la **Nueva Alianza**.
- 5.1.6. **Pablo** presentará el matrimonio cristiano como *signo* visible (Sacramento) del Amor de Cristo a su Iglesia
- 5.2. **Infidelidad = Idolatría**
- 5.2.1. Oseas denuncia con atrevidas expresiones matrimoniales la *infidelidad* a la **Alianza**: “*Efraín pastorea el viento, persigue el viento del este todo el día, falsedad y pillaje multiplica. Hasta han hecho una alianza con Asiria, y ofrecen aceite a Egipto*” (Os 12, 2), y el que siembre vientos, recoge tempestades. Israel se ha prostituido, se ha ido tras otros amantes; es una adúltera en la política y así lo expresa en el culto
- 5.2.2. Porque ha abandonado a ‘*su Baal*’, a su Esposo (*Samaritana*), yéndose tras otros baales (Os 4, 13), al quedar hipnotizada por los ritos cananeos y los de los grandes imperios: los cultos de fecundidad y fertilidad (Os 4, 12-13; 7, 14; 9)
- 5.2.3. Han quebrantado la *1ª estipulación* de la **Alianza** sinaítica: ‘*no tendrás otros dioses fuera de mí*’. Han confundido a su **Señor** con un ‘*deus parens*’, con una parturienta

- 5.2.4. Era demasiado fuerte la influencia de los cultos a las divinidades que abrían su seno para dar fertilidad y fecundidad a tierra, animales y hombres; tales como los del Baal fenicio, el Marduk babilonio, el Tammuz sumerio, la Adonis griega o la Cibeles romana
- 5.2.5. **Israel** se sentía como pez en el agua adorando y dando **culto a** su **Señor** en el becerro de oro o en la serpiente erguida, presente ésta en el templo de Jerusalén con la disculpa de ser el recuerdo del palo puesto en pie, con la serpiente en él enroscada, y que fue el antídoto contra las picaduras de los escorpiones a la salida de Egipto; muy en contra del 2º mandamiento que prohibía al israelita manipular a su Señor haciendo imágenes -ídolos- de Él
- 5.2.6. **En política** sucedía lo mismo, habían abandonado su confianza en su **Baal/Señor**, mimetizándose con los reyes de los demás pueblos, convencidos de que su fuerza y salvación les vendría de las alianzas con las naciones vecinas
- 5.2.7. Rompieran su matrimonio con el **Señor**, su fidelidad monárquica teocrática, aliándose con sus amantes **Egipto** y **Asiria** (Os 7, 13; 8, 9; 14, 4); cambiaron lo divino por la obra de sus manos
- 5.2.8. Porque **no** es la pluralidad de dioses lo que preocupa a **Oseas**. Lo que le hierve por dentro es el mal que fluye de la interioridad de las personas, ese modo equivocado de vivir la Alianza tanto el pueblo como cada miembro del mismo y hasta el propio rey
- 5.2.9. El error de su política radicaba en el error en la concepción de la Alianza
- 5.3. **Valor de la historia**
- 5.3.1. ¿Podría Israel alegar su pasado? Ése era el sentir común del pueblo
- 5.3.2. **Oseas**, en cambio, desenmascara el opio de la religión, el fanatismo, la rutina (*Jesús en la sinagoga de Nazaret*). Desmitifica la Tradición, mostrando que la historia de la salvación es historia de obstinación. Si algo tienen de qué gloriarse los grandes del pasado es de su pecado. Hasta la monarquía ha provocado la ira de Dios
- 5.4. **Origen de la Salvación**
- 5.4.1. Desde el pueblo no hay salvación **¿La habrá por parte de Dios**
- 5.4.2. En el poema del c. 2º (Os 2, 4-25) **Oseas**, enamorado de su hieródula, oferta 3 caminos progresivos para recuperar al amor de su juventud, a su esposa
1. Ponerla obstáculos ante sus amantes que le obliguen a volver (Os 2, 8-9)
 2. Castigarla y ridiculizarla en público para que sus amantes la abandonen y ella, escarmentada, vuelva a Él (Os 2, 10-15)
 3. Perdonarla por amor. **No** hacer que vuelva ella, **sino** ir él a ella: **‘¿Cómo podré dejarte, Efraín?’**. Lo enamoraré de nuevo, como en su primera juventud; lo mimaré hasta restaurar la intimidad perdida (Os 2, 16-25). Y este camino fue el acertado

- 5.4.3. Por una extraña intuición, que se llama Inspiración, **Oseas** comprendió que también el Señor amaba a una prostituta, a Israel
- 5.4.4. Porque la prostitución de **Israel**, tanto por el culto dado en los altozanos como por las alianzas con los pueblos extranjeros, implicaba ruptura matrimonial, divorcio, con su Señor (Os 4, 12-15)
- 5.4.5. Para restañarla haba 3 caminos
- 5.4.6. **Camino 1º: fallido**
- 5.4.6.1. En contraste con el derrotista **Amós**, anuncia toda una serie de castigos pasajeros contra su pueblo, pero para obligarlo a que busque Su rostro (Os 2, 8-9), para provocar la conversión: *“Me voy, me vuelvo a mi guarida hasta que expíen su falta y me busquen. En su angustia me buscarán, diciendo: ⁶lvamos, volvamos al Señor. Porque é nos ha desgarrado, y él nos curará; él nos ha golpeado, y él nos vendará”* (Os 5, 15 – 6,1)
- 5.4.7. **Camino 2º: fallido**
- 5.4.7.1. Acudir al castigo como algo inevitable. Y así podía haber tenido éxito desde el hombre, pero no desde Dios, pues parte del amor *“cuando quería cambiar el destino de mi pueblo, ⁶ cuando quería curar a Israel, se reveló la falta de Efraín y los crímenes de Samaría”* (Os 6, 11 - 7, 1; 7, 16)
- 5.4.7.2. **Oseas** se enrola en la misma línea de invasión, ruina, muerte y destierro como lo hiciera Amós (Os 9, 7; 10, 10-14; 11, 6; 9, 17; 14, 1)
- 5.4.7.3. Tampoco están ausentes los trastornos y catástrofes de la naturaleza (Os 4, 3; 5, 7; 2, 11-14) y en el terreno militar (Os 1, 5; 7, 16; 8, 3; 10, 14-15; 14, 1)
- 5.4.7.4. **El Señor hará justicia castigándolos** (Os 4, 9; 5, 2. 9. 12. 14; 7, 12; 12, 3; 13, 7s.)
- 5.4.8. **Camino 3º: acertado**
- 5.4.8.1. Como consecuencia de los 2 intentos fallidos, el Señor va actuar como amante
- 5.4.8.2. **Oseas** ha descubierto algo **Nuevo**: que **su Dios tiene corazón**; que, incluso por encima del castigo justo, **el Esposo sigue amando** (Os 5, 14; 13, 7-8)
- “¿Cómo podría abandonarte, Efraín, entregarte, Israel? ¿Podría entregarte, como a Admá, tratarte como a Seboín? Mi corazón está perturbado, se conmueven mis entrañas. ⁹No actuaré en el ardor de mi cólera, no volveré a destruir a Efraín, porque yo soy Dios, y no hombre; santo en medio de vosotros, y no me dejo llevar por la ira”* (Os 11, 8-11)
- 5.4.8.3.
- 5.4.8.4.

- 5.4.8.5. Tiene conciencia de que el punto de partida y la clave de la Elección-Alianza es **Dios** y no el pueblo; que es Su amor el que determinó el pasado, salva el presente y garantiza el porvenir
- 5.4.8.6. Por eso el esposo sigue amando a su esposa, incluso cuando esta siga recalcitrante y rebelde
- 5.4.9. En el **c. 11** desarrolla la misma idea con la imagen madre-hijo
- 5.4.10. **Dios**, que es **Madre**, ama, llama, enseña a andar, cura, atrae, se inclina para dar de comer
- 5.4.11. Pero **Israel** se aleja, no le comprende, prefiere confiar en sus ‘amiguitos’.
- 5.4.12. Es el prototipo del hijo rebelde que, según la **Ley**, debe morir (Dt 21, 18-21), pero **no según Oseas**
- 5.4.13. La otra cara de la moneda está en el **evangelio de Lucas** (Lc 15, 11-32)
- 5.4.14. Ante la inminencia del castigo, **Israel** acude a los baales, pero sin éxito (v.7). Sólo cuando llega a una situación límite, se le hace a Dios reflexionar, imponiéndose al final la misericordia sobre la cólera (v.8-9)
- 5.4.15. **Ni** en el caso de la esposa ni en el del hijo se produce la conversión del pueblo; el acento recae sobre el amor gratuito de **Dios**: su misericordia, su cariño, aunque la esposa siga siendo un pueblo de dura cerviz

6. LA MISERICORDIA o ‘HESED’

6.1. HESED es el gran descubrimiento de Oseas

- 6.1.1. En sentido profano se identificaba con la piEDAD: esa relación de la sangre que unía a familiares y, por extensión, a amigos y confederados
- 6.1.2. Trasladado al campo religioso conservó el mismo valor, solo que entendido de la relación entre Dios y su pueblo
- 6.1.3. El fundamento del ‘hesed’ es el ‘Berit’, la ‘Alianza’ sinaítica. Lo mismo que aquella nació de la iniciativa divina, sin merecimiento alguno por parte del hombre, así ahora se mantiene, a pesar de la infidelidad del pueblo
- 6.1.4. Con esta visión de la Alianza **el profeta rompe** la lógica tradicional y humana de pecado-conversión-perdón para insertarse en el plan divino, donde el perdón precede a la conversión; es la locura del amor, del Amor, que es Dios, amando al hombre porque sí
- 6.1.5. **Pablo** se hace eco de ello: “*Dios nos demostró su amor en que, siendo nosotros todavía pecadores, Cristo murió por nosotros*” (Rom 5, 8)
- 6.1.6. **Y Juan**: “*En esto consiste el amor: no en que nosotros hayamos amado a Dios, sino en que él nos amó y nos envió a su Hijo como víctima de propiciación por nuestros pecados*” (1 Jn 4, 10)
- 6.1.7. Esto **no** significa que la conversión sea innecesaria. Lo que hace es invertir el orden y, en consecuencia, la escala de valores: **la conversión** debe ser la respuesta generosa al amor de Dios, **nunca** condición previa del perdón. Es el amor de Dios el que perdona y el nuestro el que responde

7. CONOCIMIENTO o 'YADAH'

- 7.1. A la respuesta del hombre, a la conversión, Oseas la llama **YADAH = CONOCIMIENTO del Señor**, percatarse de la presencia de Dios en mí obrando, amando
- 7.1.1. Para ellos era más bien **'ver'** o descubrir a Dios en las acciones liberadoras o amorosas de su propia historia, que debía obligarles a dar un sí total e incondicional de sí mismo al Su Señor, su Dios, **creer en Él**
- 7.1.2. Porque **'creer'** **no** es el asentimiento de la mente -en expresión tridentina-, **sino** el compromiso total de la persona con alguien. Ese algún para ellos era su Señor, para el cristiano, Cristo
- 7.1.3. De ahí que la falta de conocimiento equivalga a la falta de fe, a la idolatría y apostasía
- 7.1.4. Si no hay respuesta del hombre, conversión, **'conocimiento'** del **'Hesed'** divino, se provoca el **'juicio de Dios'**: *"sus acciones no les permiten volver a su Dios, porque la pasión de la prostitución está en ellos y no-conocen al Señor"* (Os 5, 4)
- 7.1.5. En **Jeremías** e **Isaías** este conocimiento de Dios se convierte en una la característica de los tiempos mesiánicos: *"Les daré conocimiento para que ellos conozcan que Yo soy el Señor; ellos serán mi pueblo y yo seré su Dios"* (Jer 24, 7), *"El país está lleno del conocimiento del Señor"* (Is 19,11)

8. ACTUALIDAD DE OSEAS

- 8.1. Es manifiesta. Se trata de un laico, casado, sufriendo la infidelidad y llegando a los suyos desde su experiencia dolorosa en la que le ha sumergido Dios, para comprender a su Dios y a su pueblo desde la perspectiva del amor
- 8.1.1. Le duele la fornicación o idolatría de su pueblo; la infidelidad, porque la está sufriendo en su propia carne
- 8.1.2. Por eso acusa, denuncia y amenaza a sacerdotes, rey y dirigentes, buscando la conversión mediante el **'conocimiento'** del amor de Dios. Sólo él será capaz de provocarla
- 8.1.3. El **'Hesed'** equivale a nuestra doctrina de la **'gracia'** y **no** de las obras, como clave de la liberación total del hombre
- 8.1.4. Ha sido el 1º en usar las imágenes del **matrimonio** y de la **filiación**, como signo de los tiempos en la línea de la **Alianza** y la **Tradición**
- 8.1.5. **Mateo** lo citará para mostrar a **Jesús** como el **Nuevo Israel**: *"De Egipto llamé a mi hijo"* (Mt 2, 15; Os 11, 1.)
- 8.1.6. También **Pablo** lo cita para mostrar la misericordia de Dios hacia los paganos, si bien cambiando el sentido original del texto Rom 9,25s.; Os 2,25; 1 Pe 2, 10; Os 1,9
- 8.1.7. Lo mismo hace el autor de la primera carta de **Pedro**
Oseas fue el clarividente del Amor de la Nueva Alianza